

**Аналитическая справка**  
**«Приоритеты и результаты образовательной деятельности школы**  
**в 2023-2024 учебном году»**  
**(педагогический анализ итогов учебного года**  
**в сравнении с 2021-2022, 2022-2023 учебными годами)**

В 2023/2024 учебном году в рамках районной методической темы «Стратегические цели и актуальные задачи обновления содержания и повышения качества образования» школа направила свою деятельность на организацию образовательного процесса с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, на формирование универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО на подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации, обеспечение индивидуального саморазвития личности обучающихся.

Свою цель коллектив школы видел в создании на уровне школы оптимальных социально-педагогических условий для формирования и самореализации духовно богатой, толерантной, физически здоровой, граждански сознательной, социально активной личности.

В связи с этим перед школой стояли следующие **задачи**:

1. Повышать качество образования в соответствии с современными требованиям к условиям осуществления образовательного процесса в рамках реализации Федеральных государственных стандартов (ФГОС) начального общего, основного общего образования и формировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию и высокой социальной активности.

2. С целью уменьшения количества пропусков занятий учащимися школы совершенствовать систему сохранения, укрепления здоровья детей и создавать условия для эффективного использования здоровьесберегающих технологий и обеспечения безопасных условий организации воспитательно-образовательного процесса; улучшить работу с неблагополучными семьями и семьями «группы риска»

3. Совершенствовать педагогические условия обеспечения качества проведения государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году с учетом способностей каждого обучающегося 9 и 11 класса. При формировании 10 класса четко следовать положению о профильном классе и образовательной программе школы.

4. Усилить контроль за преподаванием следующих предметов: русский язык, математика, история, обществознание, информатика и ИКТ.

5. Повышение роли дополнительного образования на начальном и основном уровне обучения;

6. Создание условий для дальнейшего развития кадетского направления в школе.

Работа педагогического коллектива была направлена на решение этих задач.

Реализация данных задач нашла свое отражение в конкретном плане работы школы.

## **1. Общие сведения об общеобразовательной организации**

### **Нормативно-правовая база учреждения**

Образовательная деятельность ОУ ведется в соответствии с лицензией - регистрационный №6006-16, выданной 27 января 2016г., серия 47ЛО1 № 0001131, ОУ имеет государственную аккредитацию (свидетельство государственной аккредитации № 001-16, выдано 12 января 2016 года, действительно до 11 января 2028 года).

Устав ОУ утвержден приказом комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области от 10.06.2016 № 223.

**Выполнение требований законодательства в части размещения информации на официальном сайте общеобразовательной организации.**

Вся необходимая информация размещается на официальном сайте школы [schoolnovolisino.tsn.47edu.ru](http://schoolnovolisino.tsn.47edu.ru) в течение 3-х дней с момента опубликования.

Основные нормативные документы, регламентирующие структуру и содержание сайта образовательного учреждения:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (см. ст. 28, 29, 54)

2. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «ИНТЕРНЕТ» и обновления информации об образовательной организации с изменениями и дополнениями от 20.10.2015г.,17.05,07.08.2017г.,29.11.2018г.,21.03.2019г.,11.07.2020г.
3. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.06.2020г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нём информации»  
Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

В соответствии с вышеуказанными документами, на сайте образовательной организации созданы разделы:

- Сведения об образовательной организации
- Новости
- ГИА
- Безопасность
- Расписание
- Внеурочная деятельность
- Обращение граждан
- Олимпиады
- Дополнительная информация
- Прием в первый класс
- Воспитательная работа
- Противодействие коррупции
- Информационно-образовательные ресурсы
- Отдых детей
- Педагог-психолог
- Независимая оценка качества
- Школьный клуб «Олимпус»
- Информационная безопасность
- Точка роста
- Меню
- Эффективный контракт

Предоставляется наглядная информация о структуре официального сайта («карта сайта»).

Есть версия сайта для слабовидящих.

### **Наличие государственно-общественных форм управления в учреждении**

Формы управления в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат»:

- Общее собрание Трудового коллектива (Положение об общем собрании Трудового коллектива.)
- Педагогический совет (Положение о Педагогическом совете)
- Управляющий совет (Положение об Управляющем совете)

## **2. Численность обучающихся**

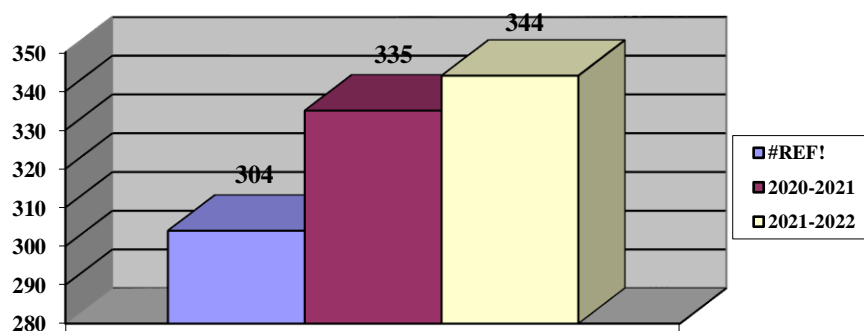
На конец 2023/24 учебного года в школе числилось **309 обучающихся**:

- 75 обучающийся по общеобразовательной программе начального общего образования;
  - 211 обучающихся по общеобразовательной программе основного общего образования;
  - 23 обучающихся по общеобразовательной программе среднего общего образования
- За период с 01.09.2023 по 31.05.2024 года выбыло 39 обучающихся.

### Динамика численности учащихся за 3 года

Учебный год	2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Численность обучающихся на начало учебного года	334	335	348	344	329	309
Кол-во классов-комплектов	21	21	21	21	20	20

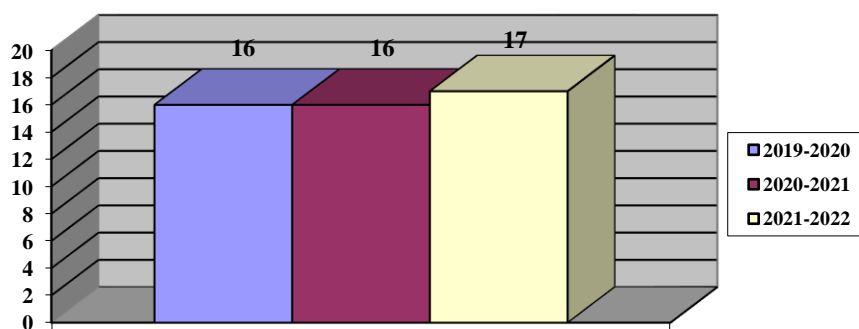
Как видно из таблицы контингент обучающихся уменьшился на 35 человек за 2023-2024 учебный год.



Численность обучающихся

### Динамика средней наполняемости классов за 3 года

Учебный год	2021-2022		2022-2023		2023-2024	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Кол-во классов-комплектов	21	21	21	21	20	20
Средняя наполняемость классов	16	16	17	17	16	15



Средняя наполняемость классов

Как видно из таблицы, в 2023 - 2024 учебном году средняя наполняемость классов уменьшилась.

### 3. Анализ успеваемости по итогам 2023-2024 учебного года.

В 2023-2024 учебном году к занятиям 1 сентября приступили 329 обучающихся, на конец года 309 обучающихся. Укомплектовано 20 классов: 4 начальных, 11 классов основной школы, 2 класса средней школы, 3 коррекционных. (В 2021-2022 на начало года 334 обучающихся, на конец 335 обучающихся, в 2022-2023 уч. году 344 на начало года, 345 на конец года).

Переведены в следующий класс 99 % обучающихся, Сахненко Антон. – переведен условно в 3а класс, Исаев Егор, Нефёдов Ростислав - переведены условно в 8а класс. (В 2022-2023 учебном году - 97% .

Учебный год	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Успеваемость	97%	97%	99%

С 2023 года школа занимается по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам. В этом учебном году по ним занимались 20 классов с 1 -11 классы.

В 2023-2024 учебном году на «4» и «5» школу закончили 104 обучающихся - 33,6 %, из них 14 отличников - 5% (в 2020 – 2021 учебном году – 114 человек -35,1%, 10 отличников -3%, в 2022 - 2023 учебном году 110 обучающихся - 31,5 %). Данные показатели с учетом коррекционных классов.

В начальной школе – 25 чел. – 47 %, в 2022- 2023 учебном году – 38,3% качества образования). В основной школе – 92 чел. -43,6% ( в 2022-2023 - 28,4%). в 2020 – 2021 - 33,3%) в средней школе -7 чел., - 30,4% ( в 2022-2023 уч. году - 40%). Если рассматривать коррекционные к отдельно, то в коррекционной школе – 37 % (в 2022-2023 учебном году - 48,5 %).

Наиболее высокое качество в начальной школе - 3а класс- 60%, в коррекционных классах: 9в - – 54,5%; в основной школе – 7а классе – 40%; в средне школе – 10 класс –38%.

Таким образом, по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний повысилось на 2,1 %.

С одной «3» закончили учебный год 18 обучающихся, что составило 5,8 % (в 2022 – 2023 учебном году – 24 обучающихся, что составило 6,9 %).

Уменьшилось количество пропусков уроков с 56357 до 53382, увеличилось количество пропусков без уважительных причин с 2807 до 4052, что способствует снижению успеваемости.

Количество пропусков по-прежнему остается достаточно высоким, что связано и со состоянием здоровья обучающихся (в школе - 5 детей- инвалидов, большая группа детей с хроническими заболеваниями) и с неблагоприятной обстановкой в семье - есть семьи «группы риска» с недостаточным контролем со сторон родителей.

Также причинами низкой успеваемости можно назвать:

- Низкие учебные возможности учащихся (слабое развитие мышления, низкий уровень волевой воспитанности)
- Нежелание учиться (отсутствуют познавательные учебные интересы)
- Отсутствие контроля со стороны родителей (низкий образовательный уровень родителей, неудовлетворительные отношения в семье и т.д.)
- Низкая мотивация получения образования как ценности у большинства семей учащихся
- Перевод в школу на протяжении многих лет наиболее слабых учащихся из школ г.Тосно и Тосненского района ( много слабоуспевающие учащиеся не являются жителями д. Новолисино и не обучаются в МКОУ «Новолисинская СОШ- интернат» с 1 класса).

Сводная таблица за три учебных года

	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Успеваемост	1-4 классы: 98,2%	1-4 классы: 100%	1-4 классы: 99%
ь	5-9 классы – 94,7%	5-9 классы – 97,8%	5-9 классы:99%

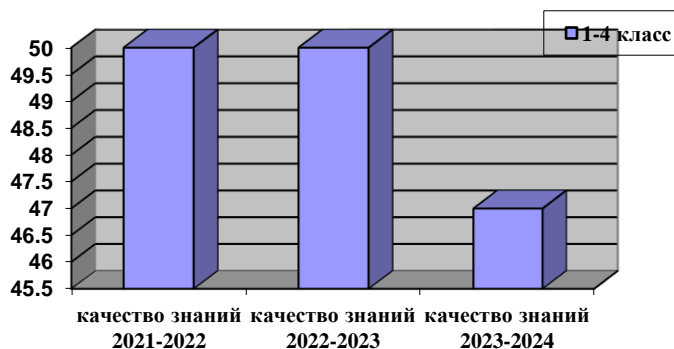
	10-11 классы: 100%	10-11 классы: 100%	<b>10-11 классы: 100%</b>
Качество	<p>Всего обучающихся- 347чел.</p> <p>1-4 классы: 28ч. –38,3%</p> <p>5-9 классы: 70 ч. – 28,4%</p> <p>10-11 классы: 12ч. – 40%</p> <p><b>Общий результат:110ч. – 31,7%</b></p>	<p>Всего обучающихся- 347 чел.</p> <p>1-4 классы: 33 ч. –47,3%</p> <p>5-9 классы: 51 ч. – 22,4%</p> <p>10-11 классы: 6ч. – 20,6%</p> <p><b>Общий результат:90ч. – 28,2%</b></p>	<p><b>Всего обучающихся - 309 чел.</b></p> <p><b>1-4 классы: 25ч. - 47%</b></p> <p><b>5-9 классы:72ч.- 34,1%</b></p> <p><b>10-11классы: 7ч. - 30,4%</b></p> <p><b>общий результат:104ч - 33,6%</b></p>
Оставлены на повторное обучение	<p>1-4 классы: 0чел.</p> <p>5-9 классы:7чел.</p> <p>10-11 классы: 0 чел.</p> <p><b>Общий результат:7чел</b></p>	<p>1-4 классы: 0чел.</p> <p>5-9 классы:0чел.</p> <p>10-11 классы: 0 чел.</p> <p><b>Общий результат:0чел</b></p>	<p><b>1-4 классы -1ч. усл. перевод.</b></p> <p><b>5-9 клшассы - 2ч. усл.перевод</b></p> <p><b>10-11 классы - 0</b></p> <p><b>общий результат: 3 ч. условный перивод</b></p>
Окончили на «4» и «5»	<p>1-4 классы: 23 ч. –31,5%</p> <p>5-9 классы: 64 ч. – 26%</p> <p>10-11 классы: 12ч. –40%</p> <p><b>Общий результат:99ч. – 28,5%</b></p>	<p>1-4 классы: 23 ч. –31,5%</p> <p>5-9 классы: 48 ч. – 21,1%</p> <p>10-11 классы: 6ч. – 20,6%</p> <p><b>Общий результат:77ч. – 24,1%</b></p>	<p><b>1-4 классы:20ч. -37,7%</b></p> <p><b>5-9 классы: 63ч- 29,8%</b></p> <p><b>10-11 классы - 7ч.-30,4%</b></p> <p><b>общий результат: 90ч. 29,1%</b></p>
Окончили на «5»	<p>1-4 классы: 5ч. – 7%</p> <p>5-9 классы: 6ч. – 2%</p> <p>10-11 классы:0ч. - 0%</p> <p><b>Общий результат: 11ч. – 3,1%</b></p>	<p>1-4 классы: 10ч. – 15,8%</p> <p>5-9 классы: 3ч. – 1,3%</p> <p>10-11 классы:0ч. - 0%</p> <p><b>Общий результат: 13ч. – 4%</b></p>	<p><b>1-4 классы:5ч-9,4%</b></p> <p><b>5-9 классы:9ч.-4,2%</b></p> <p><b>10-11классы:0ч.-0%</b></p> <p><b>общий результат: 14ч. - 4,5%</b></p>
Окончили с одной «3»	<p>1-4 классы: 2ч. – 2,7%</p> <p>5-9 классы: 16ч. –7%</p> <p>10-11 классы:6ч. – 50%</p> <p><b>Общий результат: 27ч. – 8%</b></p>	<p>1-4 классы: 4ч. – 6,3%</p> <p>5-9 классы: 28ч. –12,3%</p> <p>10-11 классы:3ч. – 10,3%</p> <p><b>Общий результат: 35ч. – 10,9%</b></p>	<p>1-4 классы: 3ч-5,6%</p> <p>5-9 классы:13 ч.- 6,1%</p> <p>10-11 классы: 2ч - 8,6%</p> <p>общий результат: 8 ч. - 2,5%</p>

Остановимся подробнее на каждом уровне образования по результатам обучения в 2023-2024 учебном году.

### 3.1. Начальная школа:

В 2023-2024 учебном году все классы НОО перешли на обучение по обновленным ФГОС.

В 2023-2024 учебном году в 1-4 классах на начало учебного года занималось – 81 человек ( в 2022 – 2023 учебном году – 82 человека), на конец – 75. Успеваемость во 2-4 классах составила 99%, качество знаний по 2-4 классам (1 классы не оцениваются)– 47% ( в 2022-2023 – учебном году – 50%). Отличников – 5 чел. ( в 2022-2023– 10 человек). С одной «3» закончили 4 обучающийся (в 2022 – 2023 учебном году - 3). Все показали высокий процент качества от 40% в 4а классе до 60% во 3а классе.



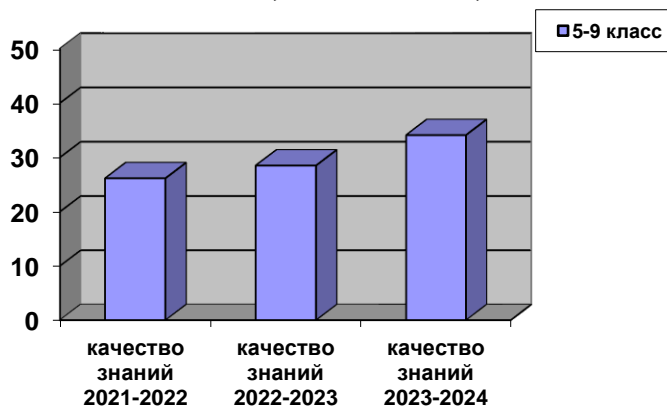
### 3.2. Основная школа.

В 2023-2024 учебном году в 5-9 классах на начало учебного года занималось –226 человек, на конец учебного года – 211 человек.

Все 11 классов основной школы занимались по обновленным образовательным стандартам (обновленные ФГОС ООО).

Успеваемость в 5-9 классах составила 99%, Качество знаний на 2 уровне образования улучшилось по сравнению с прошлым учебным годом и составило 34,1 % ( в 2022-2023 учебном году –28,5%) . Хорошистов 72 человек, из них 9 отличников. С одной «3» закончили – 13 человек (6,1%) (в 2022-2023 учебном году – 18чел (7,3%).

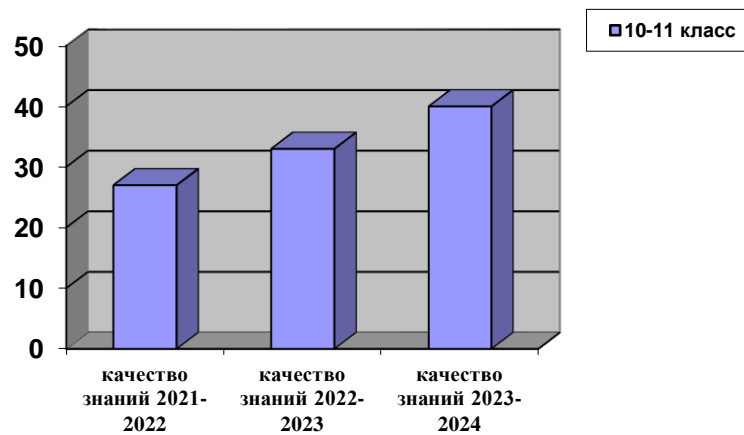
По итогам учебного года не показавших качество знаний 7в класс(в 2022-2023 учебном году -8бкласс). Самое низкое качество в 9а классе –19%, 8а класс -20%, самое высокое - в 6а классе –44%.



### 3.3. Средняя школа.

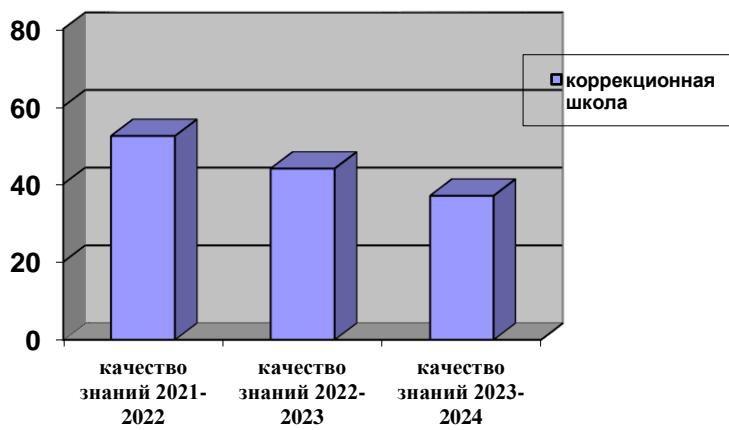
В 2023-2024 учебном году в школе было 2 старших класса.

На начало года в нем обучалось 22 обучающихся , на конец - 23 обучающихся. На «4» и «5» 7 человек, что составляет 40 % (в 2022-2023 уч.году – 33,3%). С одной «3» закончили – 2 человека.



### 3.4. Коррекционная школа.

В 2023-2024 учебном году в школе было сформировано 3 коррекционных класса (7в, 7г 9в), в которых на начало учебного года занималось – 27 человек, на конец учебного года – 27 человек. Успеваемость – 100%, качество знаний – 37% (в 2022-2023 уч.году – 43,9%), из них 2 отличника.



Более конкретная информация по классам за 2023-2024 учебный год представлена в таблице:

Сводный отчёт об успеваемости по школе														
Учебный год: 2023/2024														
Оценка за: Год														
Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам			Не выставлено оценок	
		Всего	из них				Всего	из них		Всего	из них			
			на "5"	на "5", "4"	с одной "3"	по уваж-й причине		по прогулам	одно му		дв ум	более 2		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	21													
2	19	18	1	7						1			1	
3	15	15	3	6	1	2								
4	20	20	1	7	3	1								
1-4 кл.	75	53	5	20	4	3				1			1	
5	33	33	2	12	1	4								
6	35	35	1	12	1									
7	54	52	4	14	1	2				2			2	
8	43	43	1	10		4								
9	46	46	1	15		3								
5-9 кл.	211	209	9	63	3	13				2			2	
10	8	8		3		1								
11	15	15		4	1	1								
10-11 кл.	23	23		7	1	2								
Итого	309	285	14	90	8	18				3			3	



#### 4. Анализ организации работы с обучающимися на дому

С целью удовлетворения потребностей в получении бесплатного и качественного образования всех категорий детей с ограниченными возможностями здоровья, основываясь на законодательство РФ, регламентирующее предоставление возможности обучаться индивидуально на дому детям, которые по состоянию здоровья временно или постоянно не могут посещать образовательное учреждение, в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» организовано индивидуальное обучение на дому.

На основании представленных медицинских справок, заявлений родителей на индивидуальном обучении в 2023-2024 учебном году находились 8 человек. Из них: 3 обучающихся – начальная школа, 5 человек - обучающиеся 5-9 классов.

№п/п	ФИО, дата рождения	Класс	Данные документа (справка ВК, заявление родителей, реквизиты приказа)	Учитель
1.	Талалаев Даниил Максимович, 05.02.2011	1	Справка ВК от 14.08.2013 №4918, выданная ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ», заявление родителей от 31.08.2023, приказ от 31.08.2023 №189	Леметти Е.В.
2.	Могутов Алексей Даниилович, 06.02.2013	3	Справка ВК от 14.02.2023 №10, выданная ГКУЗ ЛО «Ульяновская ПБ», заявление родителей от 31.08.2023, приказ от 31.08.2023 №187	Пашкина О.И.
3	Ефремов Александр Ильич, 01.11.2012	5	Справка ВК от 12.09.2023, № 171, выданная ГКУЗ «Ленинградский областной психоневрологический диспансер Тосненское диспансерное отделение», заявление родителей от 12.09.2023, приказ от 12.09.2023 №226	Полуэктова А. А.

4	Ефремова Екатерина Ильинична, 28.01.2011	7	Справка ВК от 08.09.2023,  № 167, выданная ГКУЗ «Ленинградский областной психоневрологический диспансер Тосненское диспансерное отделение», заявление родителей от 11.09.2023, приказ от 11.09.2023 №225	Березкина Н.Б.
5	Русакова Ирина Ивановна, 27.12.2009г.	7	Справка ВК от 08.08.2023 №98, выданная ГКУЗ ЛО «Ульяновская ПБ», заявление родителей от 31.08.2023, приказ от 31.08.2023 №188	Хроменкова Н.С.
6	Сесин Артемий Алексеевич, 29.03.2008	9	Справка ВК от 30.08.2023 №5626, выданная ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ», заявление родителей от 01.09.2023, приказ от 01.09.2023 №209	Ефремова Н.Г. Корниенко Э.Р. Яшкина А.А. Карпеева Т.Н. Дворник Е.С. Ксенофонтова А.И. Зарагацкая Е. А.
7	Ефимов Игорь Евгеньевич, 03.02.2008	9	Справка ВК от 20.09.2023 № 5613, выданная ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ», заявление родителей от 29.09.2023, приказ от 02.10.2023 №239/1	Ефремова Н.Г. Корниенко Э.Р. Пригодич М.Н. Карпеева Т.Н. Дворник Е.С. Ксенофонтова А.И. Зарагацкая Е. А.

8	Ефремов Артур Ильич, 23.12.2015	1	Справка ВК от 22.11.2023 № 205, «Ленинградский областной психоневрологический диспансер Тосненское диспансерное отделение», заявление родителей от 30.11.2023, приказ от 30.11.2023 №225	Савченкова М.В.
---	---------------------------------------	---	--	-----------------

Все учителя имели рабочие программы по каждому предмету в соответствии с учебным планом, вели электронный журнал учета занятий. Занятия проводились согласно утвержденному расписанию и в соответствии с календарно-учебным планированием, своевременно и правильно вносились в электронный журнал.

Программный материал за 2023-2024 учебный год освоен в полном объеме. Практическая часть выполнена полностью Все обучающиеся переведены в следующий класс.

Жалоб и претензий со стороны родителей нет.

Статистика количественного состава детей,  
обучающихся индивидуально на дому за 3 года

Учебный год	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Количество обучающихся на дому	8	6	8
Процент от количества обучающихся в школе	2,3	1,7	2,6

## **4. Участие во Всероссийских проверочных работах в 2023-2024 учебном году**

### **Аналитический отчет**

**по результатам мониторинга качества подготовки обучающихся МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году**

В период с 01.03.2024 по 17.05.2024 на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 21.02.2024 № 423-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2024 году», приказа комитета образования администрации Тосненского муниципального района Ленинградской области от 24.02.2024

№01-01-08-141/2024 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в Тосненском районе в 2024 году» проводились всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 4-8 и 11 классах.

ВПР в 2023 году проводились в качестве диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации по следующим предметам:

4 класс – русский язык, математика, окружающий мир.

5 класс – русский язык, математика, история, биология.

6 класс – русский язык, математика, история, биология, география, обществознание.

7 класс – русский язык, математика, история, биология, география, обществознание, физика.

8 класс – русский язык, математика, биология, география, история, обществознание, физика, химия.

11 класс - история

В МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» ВПР в компьютерном формате проводилась по учебному предмету история.

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике.

В целях формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат»:

- ✓ ведется информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования,
- ✓ используются методические материалы по психолого-педагогической подготовке обучающихся к участию в ВПР,
- ✓ проводятся семинары с коллективом по преодолению рисков получения необъективных результатов,
- ✓ разработаны единые критерии оценивания разных форм деятельности обучающихся,
- ✓ используется единое положение о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся,
- ✓ проводятся педагогические советы, совещания по повышению качества образования на основе анализа результатов процедур оценки качества образования,
- ✓ организовано обучение педагогов основам критериального оценивания в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО) и на базе Ленинградского областного института развития образования (ЛОИРО).

Аналитический отчет содержит статистический анализ результатов всероссийской проверочной работы: характеристика контекстных данных, статистические данные, показатели, непосредственно влияющие на показатели качества образовательного процесса, и содержательный анализ результатов мониторинга по показателям Рособнадзора:

1. достижение минимального уровня подготовки,
2. достижение высокого уровня подготовки,

3. функциональная грамотность,
4. использование компьютеров,
5. объективность оценочных процедур.

▪ **Русский язык – 4 класс**

*Статистика по отметкам*

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
Ленинградская область	14164	1,92		31,28						52,24		14,56									
Тосненский муниципальный район	1006	1,69		31,41						50,99		15,9									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	10	0,0	0	30	3	20	2	10	1	50	5	20	2	10	1	10	1	3,9	70	100,0	

*Сравнение отметок с отметками по журналу*

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1204	8,5	12067	82,6	890	6,28
Тосненский муниципальный район	95	9,44	865	85,98	46	4,57
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	10	100,0	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 20% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в

+3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 10% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 20% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 70%, выше уровня района и региона на 3,11%, успеваемость 100%, выше уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

## ▪ Математика – 4 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, Чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	13873	0,84		22,98						49,3		26,6								
Тосненский муниципальный район	940	0,0	0	19,68						49,36		30,96								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	12	0,0	0	41,7	5	16,7	2	25,0	3	33,3	4	25,0	3	8,3	1	16,7	2	3,8	58,3	100,0

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	640	4,62	11311	81,57	1916	13,82
Тосненский муниципальный район	29	3,09	803	85,43	108	11,49
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	12	100	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 16,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 25% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 8,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с

разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел. 16,7%

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 58,3% ниже уровня района и региона, успеваемость 100%, что выше уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

### ■ Окружающий мир – 4 класс

#### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел						преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.				
Ленинградская область	12293	0,18		17,04						59,81		22,97									
Тосненский муниципальный район	843	0,12		13,64						61,45		24,79									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	12	0,0	0	16,7	2	0,0	0	16,7	2	58,3	7	25,0	3	0,0	0	25,0	3	4,1	83,3	100,0	

#### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%



Ленинградская область	919	7,48	10131	82,44	1239	10,08
Тосненский муниципальный район	67	7,95	707	83,87	69	8,19
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	12	100,0	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР –2 чел., что составляет 16,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 25% от общего количества обучающихся. Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 83,3% (ниже региона и района), успеваемость 100%, что выше уровня региона и района. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

### ▪ Русский язык – 5 класс

#### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.				
Ленинградская область	11679	6,53		37,71						41,86		13,9								
Тосненский район	811	2,96		34,03						46,24		16,77								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	18	0,0	0	16,7	3	0,0	0	16,7	3	66,7	12	16,7	3	5,6	1	11,1	2	4,0	83,3	100,0

#### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1477	12,77	9343	80,81	742	6,42
Тосненский район	76	9,38	710	87,65	24	2,96
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	18	100	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 16,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 5,6% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 11,1% от общего количества обучающихся,

принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 83,3%, успеваемость 100%, выше уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

### ▪ Математика – 5 класс

#### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, Чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %			
Ленинградская область	12710	4,18		35,11						43,77		16,94							



						(+0,1,2 б.), %	(+0,1,2 б.), чел		больше, чел				л		(+0,1,2 б.), чел	+1-2 б.), %	б.), чел.			
Ленинградская область	12159	1,91		33,42					46,65		18,02									
Тосненский район	1021	0,88		30,26					46,33		22,53									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	17	0,0	0	11,8	2	11,8	2	0,0	0	64,7	11	23,5	4	0,0	0	23,5	4	4,1	88,2	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1525	12,55	9880	81,29	749	6,16
Тосненский район	126	12,34	802	78,55	93	9,11
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	6	35,29	9	52,94	2	11,76

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 11,8% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 23,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 88,2% выше уровня района и региона, успеваемость 100 % выше уровня района и региона. Понизили результат -6 человек (35,29%), подтвердили - 9 человек (52,94%), повысили – 2 человека (11,76%).

#### ■ Биология – 5 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	11365	2,6		32,18						48,65		16,58								
Тосненский район	899	1,22		29,25						50,61		18,91								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	17	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	58,8	10	41,2	7	41,2	7	0,0	0	4,4	100,0	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1733	15,27	9095	80,13	522	4,6
Тосненский район	105	11,69	752	83,74	41	4,57
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	17	100	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 7 чел., что составляет 41,2% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 100%, успеваемость 100%, что выше уровня региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ **Русский язык – 6 класс**

*Статистика по отметкам*

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %				преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.
<i>Ленинградская область</i>	10332	7,98		40,57						41,16		10,28								
<i>Тосненский район</i>	633	5,21		39,02						47,39		8,37								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	22	0,0	0	27,3	6	4,5	1	22,7	5	63,6	14	9,1	2	4,5	1	4,5	1	3,8	72,7	100,0

*Сравнение отметок с отметками по журналу*

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>Ленинградская область</i>	1502	14,54	8348	80,83	478	4,63
<i>Тосненский район</i>	92	14,53	516	81,52	25	3,95
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	22	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 1чел., что составляет 4,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 5 чел., что составляет 22,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 4,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5»с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 4,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 72,7%, успеваемость 100%, что выше уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся. Математика -6 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
Ленинградская область	10479	5,99		46,29						39,88		7,84									
Тосненский район	857	3,5		45,27						40,96		10,27									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	21	0,0	0	57,1	12	57,1	12	0,0	0	28,6	6	14,3	3	14,3	3	0,0	0	3,6	42,9	100,0	

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1595	15,34	8477	81,53	325	3,13
Тосненский район	76	8,88	760	88,79	20	2,34
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	21	100	0	0,0

### ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 12 чел., что составляет 57,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 14,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

МКОУ «Новолисинская СОШ- интернат» наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 42,9%, успеваемость 100%, что значительно ниже уровня района и региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

■ История – 6 класс

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	4835	1,57		37,77						44,9		15,76								
Тосненский район	399	1		31,08						49,12		18,8								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	13	0,0	0	46,2	6	30,8	4	15,4	2	46,2	6	7,7	1	0,0	0	7,7	1	3,6	53,8	100,0

Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	551	11,4	3937	81,48	344	7,12
Тосненский район	49	12,28	319	79,95	31	7,77
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	13	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 30,8% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 15,4% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 7,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.



Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 53,8%, успеваемость 100%, что ниже уровня и региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

Биология (линейная) – 6 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, Чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
Ленинградская область	4285	3,87		40,91						43,48		11,74									
Тосненский район	421	0,95		43,71						44,66		10,69									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	11	0,0	0	27,3	3	18,2	2	9,1	1	36,4	4	36,4	4	27,3	3	9,1	1	4,1	72,7	100,0	

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	686	16,02	3459	80,8	136	3,18
Тосненский район	42	9,98	372	88,36	7	1,66
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	11	100	0	0,0

### ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 18,2% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 9,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 27,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 9,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 72,7%, успеваемость 100%, что значительно выше уровня региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся

География – 6 класс.

#### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, Чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	5603	0,93		31,77						51,88		15,42								
Тосненский район	420	0,48		31,43						49,52		18,57								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	15	0,0	0	13,3	2	0,0	0	13,3	2	80,0	12	6,7	1	6,7	1	0,0	0	3,9	86,7	100,0

#### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	587	10,48	4604	82,18	411	7,34
Тосненский район	41	9,76	355	84,52	24	5,71
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	15	100	0	0,0

#### ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 13,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 6,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 86,7%, успеваемость 100%, что выше уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ **Обществознание – 6 класс**

*Статистика по отметкам*

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
Ленинградская область	5184	2,12		33,87						46,72		17,28									
Тосненский район	401	1,5		33,17						50,62		14,71									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	16	0,0	0	50,0	8	37,5	6	12,5	2	37,5	6	12,5	2	6,3	1	6,3	1	3,6	50,0	100,0	

*Сравнение отметок с отметками по журналу*

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	762	14,86	4159	81,09	208	4,06
Тосненский район	64	15,96	306	76,31	31	7,73
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	16	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 6 чел., что составляет 37,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 12,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 6,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 6,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 50%, успеваемость 100%, что ниже уровня района и региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ **Русский язык – 7 класс**

*Статистика по отметкам*

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
<i>Ленинградская область</i>	9496	8,45		46,35						37,48		7,73									
<i>Тосненский район</i>	726	5,23		47,52						38,57		8,68									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	22	0,0	0	13,6	3	0,0	0	13,6	3	63,6	14	22,7	5	9,1	2	13,6	3	4,1	86,4	100,0	

*Сравнение отметок с отметками по журналу*

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
<i>Ленинградская область</i>	1388	14,62	7774	81,91	329	3,47
<i>Тосненский район</i>	103	14,21	599	82,62	23	3,17
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	22	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 13,6% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 9,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 13,6% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 86,4%, что ниже уровня района и региона, успеваемость 100%, что выше уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ Математика – 7 класс

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	10169	5,74		50,66						33,71		9,88								
Тосненский район	826	4,48		49,76						33,78		11,99								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	32	6,3	2	59,4	19	53,1	17	6,3	2	12,5	4	21,9	7	21,9	7	0,0	0	3,5	34,4	93,8

Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1222	12,02	8388	82,53	553	5,44
Тосненский район	80	9,71	697	84,59	47	5,7
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	32	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 17 чел., что составляет 53,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 6,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 7чел., что составляет 21,9% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

В МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся.

Качество знаний в МКОУ «НоволисинскаяСОШ-интернат» составляет 34,4%, что ниже уровня района и региона, успеваемость 93,8%.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

■ Биология – 7 класс

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	4580	3,43		40,17						41,66		14,74								
Тосненский район	361	0,55		36,01						50,42		13,02								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	14	0,0	0	7,1	1	7,1	1	0,0	0	64,3	9	28,6	4	21,4	3	7,1	1	4,2	92,9	100,0

Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	608	13,37	3615	79,5	324	7,13
Тосненский район	37	10,31	305	84,96	17	4,74
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	14	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 7,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 21,4% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 7,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Следует отметить, что МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» достижение уровня подготовки обучающихся находится на высоком уровне.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» составляет 92,9%, успеваемость 100%, что значительно выше уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

География – 7 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин. границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин. границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин. границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин. границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.				
Ленинградская область	3463	4,39		44,41						39,71		11,49								
Тосненский район	257	1,95		40,86						43,97		13,23								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	14	0,0	0	7,1	1	0,0	0	7,1	1	42,9	6	50,0	7	42,9	6	7,1	1	4,4	92,9	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	678	19,58	2715	78,42	69	1,99
Тосненский район	52	20,23	202	78,6	3	1,17
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	14	100,0	0	0,0

### ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 7,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 6 чел., что составляет 42,9% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 7,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Следует отметить, что в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» достижение уровня подготовки обучающихся находится на высоком уровне.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» составляет 92,9%, что выше уровня района и региона, успеваемость 100%, что значительно выше уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

## ▪ Обществознание – 7 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	3139	3,76		42,27						42,98		10,99								
Тосненский район	218	0,92		40,83						49,54		8,72								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	12	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	75,0	9	25,0	3	16,7	2	8,3	1	4,3	100,0	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	476	15,2	2537	81,03	118	3,77
Тосненский район	20	9,17	192	88,07	6	2,75
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	12	100,0	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.



Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 16,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1чел., что составляет 8,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Следует отметить, что в МКОУ «НоволисинскаяСОШ-интернат» достижение уровня подготовки обучающихся находится на высоком уровне

Качество знаний в МКОУ «НоволисинскаяСОШ-интернат» составляет 100%, успеваемость 100%, что значительно выше уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

## ■ Физика – 7 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.				
Ленинградская область	5142	4,32		45,14						39,48		11,07									
Тосненский район	457	0,88		45,73						41,79		11,6									
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	11	0,0	0	54,5	6	45,5	5	9,1	1	45,5	5	0,0	0	0,0	0	0,0	0	3,5	45,5	100,0	

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	579	11,27	4209	81,95	348	6,78
Тосненский район	36	7,88	402	87,96	19	4,16
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	11	100,0	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 5чел., что составляет 45,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 9,1% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел.

В МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» составляет 45,5%, успеваемость 100%, что ниже уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся. Русский язык – 8 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %				преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.
Ленинградская область	8741	9,51		40,25						41,91		8,33								
Тосненский район	722	6,93		36,84						46,68		9,56								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	33	0,0	0	54,5	18	21,2	7	33,3	11	42,4	14	3,0	1	0,0	0	3,0	1	3,5	45,5	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1129	12,94	7079	81,13	517	5,93
Тосненский район	108	14,96	583	80,75	31	4,29
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	33	100,0	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 7 чел., что составляет 21,2% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 11 чел., что составляет 33,3% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел. Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 3,0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

В МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» 45,5%, что не значительно ниже уровня региона, успеваемость 100%, что значительно ниже уровня района и региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

Математика – 8 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	8699	5,55		55,54						34,39		4,53								
Тосненский район	781	3,71		49,81						39,56		6,91								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	31	0,0	0	74,2	23	38,7	12	35,5	11	25,8	8	0,0	0	0,0	0	0,0	0	3,3	25,8	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	1211	14,21	7054	82,76	258	3,03
Тосненский район	96	12,32	649	83,31	34	4,36
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	1	3,23	30	96,77	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 12 чел., что составляет 38,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 11 чел., что составляет 35,5% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел.

В МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 25,8%, успеваемость 100%, что значительно ниже уровня региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

География – 8 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %				преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.
Ленинградская область	2852	3,93		45,48						39,34		11,26								
Тосненский район	263	1,52		43,73						39,16		15,59								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	10	0,0	0	10,0	1	10,0	1	0,0	0	50,0	5	40,0	4	30,0	3	10,0	1	4,3	90,0	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	470	16,98	2159	78	139	5,02
Тосненский район	62	23,57	177	67,3	24	9,13
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	10	100,0	0	0,0

## ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 1 чел. что составляет 10% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел..

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 30% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 21 чел., что составляет 10% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 90%, успеваемость 100%, что выше уровня района и региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ **Обществознание – 8 класс**

**Статистика по отметкам**

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %			
Ленинградская область	2910	4,98		42,61						40,76		11,65							
Тосненский район	238	0		36,13						44,54		19,33							
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	6	0,0	0	66,7	4	50,0	3	16,7	1	16,7	1	0,0	0	0,0	0	0,0	2,7	16,7	83,3

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	524	18,04	2290	78,83	91	3,13
Тосненский район	23	9,66	207	86,97	8	3,36
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	6	100,0	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 50% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 1 чел., что составляет 16,7% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» 16,7%, успеваемость 100%, что значительно ниже уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ История – 8 класс

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	2922	1,54		40,55						43,67		14,24								
Тосненский район	206	0,49		37,86						49,03		12,62								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	11	0,0	0	72,7	8	36,4	4	36,4	4	27,3	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	3,3	27,3	100,0

Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	305	10,45	2415	82,73	199	6,82
Тосненский район	22	10,68	170	82,52	14	6,8
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	11	100,0	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 36,4% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 36,4% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» 27,3%, успеваемость 100%, что значительно ниже уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

▪ Физика – 8 класс

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %	
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %				преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел
Ленинградская область	3190	4,39		43,67						41,44		10,5								
Госненский район	344	0,87		38,66						48,84		11,63								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	8	0,0	0	50,0	4	0,0	0	50,0	4	0,0	0	50,0	4	50,0	4	0,0	0	4,0	50,0	100,0

Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	386	12,13	2619	82,31	177	5,56
Госненский район	14	4,07	315	91,57	15	4,36
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	4	50	4	50

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 50% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 50% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 50%, что ниже успеваемость 100%, что выше уровня региона.

районного уровня,

Подтвердили свои результаты 50% обучающихся.



▪ Биология – 8 класс

Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	в т.ч. преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	в т.ч. преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	в т.ч. преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	в т.ч. преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
Ленинградская область	1268	2,68		40,46						44,87		11,99								
Тосненский район	218	0		36,24						51,38		12,39								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	14	0,0	0	21,4	3	0,0	0	21,4	3	50,0	7	28,6	4	28,6	4	0,0	0	4,1	78,6	100,0

Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	194	15,99	974	80,3	45	3,71
Тосненский район	33	15,21	170	78,34	14	6,45
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	14	100	0	0,0

**ВЫВОД:**

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 0 чел., что составляет 0% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 3 чел., что составляет 21,4% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 4 чел., что составляет 28,6% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Количество обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 0 чел..

Следует отметить, что в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» достижение уровня подготовки обучающихся находится на высоком уровне.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 78,6%, что ниже районного и регионального уровня, успеваемость 100%, что значительно выше уровня региона.

Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

Химия – 8 класс

### Статистика по отметкам

Наименование ОО	Кол-во человек	2, %	2, чел	3, %	3, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	4, %	4, чел	5, %	5, чел	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	в т.ч.	Средний балл	Кач-во, %	Усп-сть, %
						преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), %	преод-их мин.границу по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, %	преод-их мин.границу с разницей в +3 б. и больше, чел					преод-их границу «5» по оценкам за ВПР, %	преод-их границу «5» по оценкам за ВПР (+0,1,2 б.), чел	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), %	преод-их границу «5» с разницей в +3 б. и больше (не +1-2 б.), чел.			
Ленинградская область	3431	1,97		41,31						38,96		17,76								
Тосненский район	208	0,48		42,31						37,98		19,23								
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	7	0,0	0	57,1	4	28,6	2	28,6	2	42,9	3	0,0	0	0,0	0	0,0	0	3,4	42,9	100,0

### Сравнение отметок с отметками по журналу

Наименование ОО	Понизили результат		Подтвердили результат		Повысили результат	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Ленинградская область	179	5,27	2813	82,86	403	11,87
Тосненский район	8	3,85	180	86,54	20	9,62
МКОУ «Новолисинская СОШ-инт»	0	0,0	7	100,0	0	0,0

### ВЫВОД:

Общее количество учеников, преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 28,6% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе. Количество обучающихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше по оценкам за ВПР – 2 чел., что составляет 28,6% от общего количества обучающихся, принявших участие в работе.

Общее количество учеников, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР – 0 чел..

В МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» наблюдаются проблемы достижения высокого уровня подготовки обучающихся.

Качество знаний в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» составляет 42,9%, успеваемость 100%, качество знаний ниже уровня региона. Подтвердили свои результаты 100% обучающихся.

## Уровень сформированности функциональной грамотности

### по итогам ВПР 2023

С целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся был проведен мониторинг результатов ВПР 2024.

Цель мониторинга: определить уровень выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР в 2024 году и сравнить с результатами 2023 года.

Задачи:

1. Сделать выборку заданий ВПР 2024, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность);
2. Определить процент выполнения заданий ВПР, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях (функциональная грамотность);
3. Определить общеобразовательные организации с недостаточным уровнем сформированности функциональной грамотности у обучающихся;
4. Принять управленческие решения для реализации мер в рамках управленческого цикла на основании данных.

Методы сбора и обработки информации: Для анализа данных были взяты результаты выполнения работ ВПР за 2024 год, размещенные на сайте ФИСОКО.

В таблице представлены результаты по классам :

Математическая грамотность		Читательская грамотность							Естественно-научная грамотность		
математика		русский язык			история	общество.	общество.	география	химия		
4 кл.	8 кл.	4 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	11 кл.	6 кл.	7 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
9.1 и 9.2	16.1 и 16.2	8 только 2 балла	11	11.1 и 11.2	8	3	3.1 и 3.2	3.1	3.3	7.1 и 7.2	5.1 и 5.2
16,6	29	70	36,3	72,7	42,4	69,2	43,7	83,3	73,3	78,5	14,2

### Математическая грамотность

Математическая грамотность – это умение применять, формулировать и интерпретировать математику в различных жизненных ситуациях. Составляющими компонентами математической грамотности является математическое мышление, использование математических понятий, процедур, знаний и инструментов, которыми описываются, объясняются и предсказываются явления. Математически грамотный

человек должен понимать роль математики в окружающей реальности; уметь высказывать математически обоснованные суждения; применять математику для решения жизненных проблем и задач. В 4-6 классах начинается усвоение базисных основ математики, на этом этапе школьников учат находить и извлекать математическую

информацию из различных текстов, применять математические знания для решения разного рода проблем. Поэтому на данном этапе обучения на первом плане должно стоять развитие математической грамотности обучающихся. В дальнейшем это будет способствовать глубокому и сознательному пониманию математики как части общечеловеческой культуры. Номера заданий КИМ ВПР с функциональной грамотностью.

<b>Предмет</b>	<b>Класс</b>	<b>Номер задания в КИМ (ВПР-2024)</b>
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16.1
Математика	8	16.2

Задания ВПР в 4 классе по математике проверяли у обучающихся уровень овладения основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при поведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); в 8 классе - умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков. Из полученных данных следует, что в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» уровень математической грамотности у обучающихся 4-ых и 8-ых классов низкий – 16,6% и 29% соответственно, что говорит о необходимости использования банка заданий по формированию математической грамотности в урочное и внеурочное время.

### **Естественно-научная грамотность**

Важной составной частью функциональной грамотности является естественно-научная грамотность. Это способность человека осваивать и использовать естественно-научные знания для постановки вопросов, освоения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений, основанных на научных доказательствах.

Естественно-научная грамотность включает понимание основных закономерностей и особенностей естествознания, осведомлённости в том, что естественные науки и технологии оказывают влияние на материальную, 23 интеллектуальную, культурную сферы общества. Она также проявляется в активной гражданской позиции при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием. Одна из задач повышения уровня естественно-научной грамотности – умение использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, то есть задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, на применение знаний в нестандартных ситуациях, на преобразование и интерпретацию данных.

Номера заданий КИМ ВПР с функциональной грамотностью

<b>Предмет</b>	<b>Класс</b>	<b>Номер задания в КИМ (ВПР-2024)</b>
География	6	3.3

География	7	7.1, 7.2
Химия	8	5.1, 5.2

Задания ВПР по географии в 6 классе - умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; по географии в 7 классе - умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; по химии в 8 классе проверялось умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни, использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

Из представленных таблиц следует, высокий уровень функциональной грамотности по географии в 6-х и 7-х классах, низкий уровень по химии в 8-х классах. Учителю химии необходимо усилить работу по формированию естественно – научной функциональной грамотности обучающихся в 2024-2025 учебном году.

#### Читательская грамотность

Читательская грамотность - это способность человека понимать, использовать и оценивать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Одна из главных задач современной школы заключается в том, чтобы вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению, создать условия для воспитания компетентного читателя.

#### Номера заданий Ким ВПР с функциональной грамотностью

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2024)
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1, 11.2
Русский язык	8	8
История	11	3
Обществознание	6	3.1, 3.2
Обществознание	7	3.1

Уровень читательской грамотности высокий у обучающихся 4-ого и 7-х классов по русскому языку и средний у обучающихся 6-х и 8-х классов. Уровень читательской грамотности по истории у 11-го класса и по обществознанию у 7-го класса высокий, по обществознанию у обучающихся 6-го класса средний. Необходимо усилить работу по формированию читательской грамотности обучающихся в 2024-2025 учебном году.

#### Рекомендации:

-проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого;

-использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т.д.;

-организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

-обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;\

-использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС;

-использовать в работе открытый банк заданий по функциональной грамотности для 5-9-х классов, размещенный на сайте ФГБНУ «ИСПО РАО», электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности (РЭШ).

.

## Сравнительный анализ результатов за 2 года

### ▪ Русский язык – 5 класс / 4 класс

№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год - 4 класс			2023-2024 учебный год – 5 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,3	28,6	100	4,0	83,3	100,0	0,7	54,7	0,0

### ▪ Математика – 5 класс / 4 класс

№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год – 4 класс			2023-2024 учебный год – 5 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,5	38,1	100,0	3,8	60,0	100,0	0,3	21,9	0,0

### ▪ Русский язык – 6 класс / 5 класс

№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год – 5 класс			2023-2024 учебный год – 6 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,7	57,1	100	3,8	72,7	100,0	0,1	21,6	0,0

### ▪ Математика – 6 класс / 5 класс

№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год – 5 класс			2023-2024 учебный год – 6 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,3	33,3	100	3,6	42,9	100,0	0,3	9,6	0,0

### ▪ Русский язык – 7 класс / 6 класс

№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год – 6 класс			2023-2024 учебный год – 7 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,6	52,2	100	4,1	86,4	100,0	0,5	34,2	100

### Математика – 7 класс / 6 класс



№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год – 6 класс			2023-2024 учебный год – 7 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,2	23,3	96,7	3,5	34,4	93,8	0,3	11,1	-2,9

▪ **Русский язык – 8 класс / 7 класс**

№ п/п	Наименование ОО	2022-2023 учебный год – 7 класс			2023-2024 учебный год – 8 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,3	31,9	100	3,5	45,5	100,0	0,3	13,6	0,0

▪ **Математика – 8 класс / 7 класс**

№ п/п	Наименование ОО	2021-2022 учебный год – 7 класс			2022-2023 учебный год – 8 класс			Отклонение среднего балла	Отклонение качества	Отклонение успеваемости
		Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %	Средний балл, %	Качество, %	Успеваемость, %			
11	МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат»	3,1	12,5	97,5	3,3	25,8	100,0	0,2	13,3	2,5

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### Школьным методическим объединениям учителей:

1. Проанализировать на заседаниях ШМО результаты ВПР-20234 для совершенствования методики преподавания учебных предметов
2. Включить в план работы на 2024-2025 учебный год мероприятия по повышению функциональной грамотности обучающихся.
3. Педагогам-экспертам школьных предметных комиссий по проверке ВПР-2024 пройти обучение в течение учебного года по критериальному оцениванию ВПР.

### Учителям-предметникам:

1. Использовать результаты анализа ВПР-2024 для совершенствования методики преподавания учебных предметов.
2. Изучить индивидуальные результаты участников ВПР, которые показали низкие результаты, разработать индивидуальные траектории развития обучающихся по преодолению учебной неуспешности.
3. Организовать работу с обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы, по отработке тем и вопросов, вызвавших затруднения.
5. Проводить подготовку к ВПР 2025 года с выполнением работы в традиционной (бумажной) и компьютерной формах.

### Классным руководителям:

1. Ознакомить на классных родительских собраниях родителей (законных представителей) обучающихся с результатами выполнения ВПР-2024; с мероприятиями по подготовке к ВПР 2025 года.
2. Организовать информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам объективности оценки качества образования и формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов детей.

Заместитель по УВР

Заместитель по УВР



Савченкова М.В.

Лебедева Т.А.

ОГЭ – 30 человека

ГВЭ – 5 человека (по заключению ПМПК -4 человека, 1 обучающийся со статусом ребенок -инвалид).

### **Результаты экзаменов.**

#### **Математика.**

Успеваемость- 94,3% (Талбаков Д.Д. и Титов Д.Е. не справились с ГИА)

Качество - ОГЭ - 8 человек- 22,8% (в 2022-2023 – 7 человек -23%, в 2021-2022 – 25%)

Качество – ГВЭ – 3 человек – 60%, (в 2022-2023 уч. Году -0%)

**Средняя оценка – 3 (в 2022-2023 - 3).**

#### **Русский язык.**

Успеваемость- 94,3% (Талбаков Д.Д. и Титов Д.Е. не справились с ГИА) (в 2022-2023 уч.году - 96,6%)

Качество – ОГЭ - 8 человек – 22,8%. (в 2022 -2023 уч. Году -26,6%, в 2021-2022 – 37,5%)

Качество – ГВЭ – 23человека –60%

**Средняя оценка- 3 (в 2022-2023 уч .году – 4, в 2021-2022 -3.)**

**Средний тестовый балл- 19,8**

Таким образом, средняя оценка на экзамене по русскому языку уменьшилась на 2,2 по сравнению с 2022-2023 уч. годом.

#### **Предметы по выбору**

обучающиеся выбирали 2 предмета для сдачи формате ОГЭ, результаты которых влияли на получение аттестата. Наши обучающиеся выбрали биологию, обществознание, географию, информатику и ИКТ история.

#### **Обществознание.**

Данный предмет выбрали для сдачи 13 обучающихся . Минимальный порог составил 14 баллов.

Успеваемость составила 100%

Качество — 1 человека – 7,6 %. (в 2022-2023 уч. Году – 10, в 2021-2022 – 26,3%)

**Средняя оценка- 3 (в 2022-2023 – 3, в 2021-2022 - 3).**

**Средний тестовый балл- 21 ( в 2020-2021 – 24, в 2021-2022 уч. году - 21**

#### **Биология.**

6 обучающихся выбрали этот предмет для сдачи. Минимальный порог составил 13 баллов. Успеваемость составила 83,4%. Качество –16,6%

**Средняя оценка – 3 (в 2022-2023 учебном году-3, 2021-2022-3).**

**Средний тестовый балл- 21 ( в 2022-2023 – 22, в 2021-2022 уч. году - 21)**

#### **Информатика и ИКТ**

18 обучающихся выбрали этот предмет для сдачи. Порог составил 5 балла.

Успеваемость 100% , качество – 27,7 % (2022-2023 уч.году - 45,4% в 2021-2022 уч. году - 36,8%)

**Средняя оценка- 3 (в 2022-2023 – 4, в 2021-2022 учебном году -3).**

**Средний тестовый балл- 9 ( в 2022-2023 -11, в 2021 -2022 - 9)**

#### **География**

22 обучающихся выбрали данный предмет для сдачи. Порог составил 12 баллов. Успеваемость 95,5%, качество – 31,5% (в 2022- 2023 году – 40%, в 2021-2022 уч. году- 41,6%)

**Средняя оценка- 3 ( в 2022 – 2023 – 3, 2021-2022 – 3)**

**Средний тестовый балл- 16 ( в 2022 -2023 – 17, в 2021-2022 - 17)**

#### **История**

1 обучающийся выбрали этот предмет для сдачи.

Порог составил 11 баллов. Обучающийся успешно прошёл порог.

Успеваемость 100% , качество –0%

**Средняя оценка- 3 (2022-2023 уч. год -3)**

### **Средний тестовый балл- 20 (2022-2023 уч. год -14)**

Таким образом, не все обучающиеся преодолели установленный минимум по математике, русскому языку, обществознанию, географии, информатике. Учителя и классные руководители проводили полный комплекс мероприятий (подготовка на уроках, проведение диагностических работ, индивидуальные занятия, беседы с психологом, приглашение в школу родителей, контроль посещаемости) по подготовке этих учащихся к итоговой аттестации.

### **Качество знаний по сдаваемым предметам в сравнении с 2023-2024г., 2022-2023г., 2021-2022г.**

<b>Предмет</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>
Русский язык	37,5	46,6	22,8
Математика	11	23	22,8
Информатика	36,8	45,4	27,7
Биология	10	25	16,6
История	0	0	0
Обществознание	26,3	10	7,6
География	41,6	40	31,5

### **6.2. Основные результаты экзаменов 11 класса**

В 2023-20234 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 15 выпускников 11 класса. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. 15 выпускников успешно выдержали итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца. Аттестатов с отличием и серебряной медалью «За особые успехи в учении» получил 1 обучающийся- Григорьев И.А..

Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно-правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

«Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» № 73314 от 15 мая 2023 года.

Все учащиеся 11 класса получили «зачет» на итоговом сочинении.

Из 15 обучающихся все 15 были допущены к экзаменам. В этом году ЕГЭ сдавали 15 обучающихся.

#### ***Русский язык***

ЕГЭ Русский язык сдавали 15 обучающихся.

Успеваемость - 100%. Все учащиеся перешли минимальный порог, который составлял 36 балла.

**Средний тестовый балл по школе – 50 ( в 2022-2023 учебном году – 59, в 2021 -2022 – 61)**

Самый высокий балл - 64- у Григорьева И., самый низкий – 32 – у Щукина М.А..

#### ***Математика.***

##### ***Базовый уровень***

***ЕГЭ математика базовый уровень сдавали – 8 выпускников***

***Успеваемость – 100%, качество -50%***

***Профильный уровень*** выбрали 7 обучающихся . Минимальная граница составила 27 баллов.

Успеваемость - 100%.

Средний тестовый балл составил – 47 (в 2022-2023 учебном году – 42 баллов, в 2021-2022 – 43)

Самый высокий тестовый балл-76 - у Рубан Е. самый низкий балл 27-у Сивцова В.

### **Предметы по выбору.**

#### **Физика.**

Выбрали для сдачи 4 обучающихся. Минимальный порог, составляет 36 баллов.

Средний балл -44,5 (2022-2023 уч. год-40, 2021-2022 уч. год-44)

#### **Обществознание.**

Выбрали для сдачи 3 обучающихся. Минимальный порог, который составляет 42 балла Не преодолели порог один обучающийся- Шаллыев А. (166)  
Средний балл- 35,6 ( в 2022-2023 г – 47, в 2021-2022 – 22,

#### **История.**

Выбрали для сдачи 2 обучающихся. Минимальная граница по предмету – 32 балла. Не преодолела порог одна обучающаяся- Пашкова Н. Перерегистрация на пересдачу истории на 5 июля (президентские дни) Средний балл составил 42,5 (в 2022-2023 учебном году –58 , в 2021-2022 – 44)

#### **Информатика**

Для сдачи выбрали 3 обучающийся. Порог 40б.

Средний балл – 40б. (2022-2023 уч. год- 46 2021-2022 уч.год-26)

#### **Литература**

Для сдачи выбрал 1 обучающийся Порог 32б обучающимся был не пройден. Большаков Н. - 15б.

**Таким образом, все 15 учащихся получили аттестат о среднем (полном) образовании.**

2 обучающихся сдавали экзамены за курс средней школы, показали низкие результаты по математике, 1 обучающийся показал низкий результат по истории, 1 обучающийся показал низкий результат по обществознанию, что свидетельствует о недостаточно объективном отборе обучающихся при формировании 10 класса и недостаточной подготовке к экзаменам. Поэтому в сентябре следующего учебного года необходимо усилить административный контроль: уже в 10 классе провести мониторинг по выбору предметов, выявить «группу риска», составить расписание консультаций как общих, так и индивидуальных, и в рамках ВШК отслеживать посещаемость данных консультаций и проведение диагностических и срезовых работ.

В целом, баллы, полученные выпускниками за экзаменационные работы, соответствуют их годовым отметкам.

### **Средний балл по результатам сдачи экзаменов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ**

Учебный год	Русский язык			Математика		
	Ср. балл по области	Ср.балл по району	Ср.балл по школе	Ср. балл по области	Ср. балл по району	Ср.балл по школе
2021-2022	-	-	61,4	-	-	43,6(профиль)
2022-2023	-	-	49	-	-	42(профиль)
2023-2024	69,17		50	60,56		47 (профиль)

### **Предметы по выбору**

	<b>2023-2024</b>	<b>2022-2023</b>
--	------------------	------------------

Предмет	Количество сдававших	Минимальный балл Рособрнадзора	Средний балл	Средний балл по предмету по району	Количество сдававших	Минимальный балл Рособнадзора	Средний балл	Средний балл по предмету по области
Информатика	3	40	47	-	1	40	46	
Обществознание	3	42	35,6	-	8	42	48	61,65
История	1	32	42,5	-	4	32	58	57,10
Физика	4	36	44,5	-	1	36	40	57,88
Математика (база)	8	7	11		8	7	14	

**Средний первичный балл по предметам ЕГЭ за 2023г., 2024г.**

Предмет	Средний балл 2024	Средний балл 2023	Выводы
Русский язык	50	49	повышение
Математика профильная	47	42	повышение
Математика (базовый уровень)	11	12	понижение
Обществознание	35,6	48	понижение
История	42,5	48	понижение
Физика	44,5	40	повышение
Информатика	47	46	повышение

**Причинами низких результатов можно назвать следующие:**

- 1) слабые навыки самоконтроля у обучающихся, недостаточная самоподготовка обучающихся по предметам дома
- 2) психологический дискомфорт во время экзамена, в том числе и по причине установки видеокамер и более высоких требований к выпускникам во время процедуры проведения ЕГЭ
- 3) недостаточная предметная подготовка, низкая мотивация обучающихся.
- 4) низкий уровень мотивации обучающихся, необъективный подход учащихся к выбору предметов на ЕГЭ

**7. Анализ успеваемости и качества обучения.**

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя школы создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала, с разными адаптационными социальными условиями.

Постоянно проводилась коррекция методов и приемов обучения в начальном и среднем звене по рекомендации психолого-логопедической службы школы. Анализ учебно-воспитательного процесса производился по результатам проверок, проводимых в форме административных контрольных работ, срезовых и диагностических работ, тестовых заданий, открытых контрольных уроков, участия учащихся в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников, в ходе самоанализа учителей.

### Результаты самоанализа учителей.

#### Начальная школа.

##### Русский язык

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	95	94,4	94,7	94,7	42,9	40	44	42,1	42,1	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	100	100	70,6	73,3	64,3	71,4	78,6	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	100	100	42,1	40	50	44,4	44,4	Программа пройдена	Полуэктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 55% (в 2022-2023 -53,9, в 2021-2022 – 53.9)**

##### Литературное чтение

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель,
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	95	94,4	94,7	94,7	61,9	45	55,6	52,6	57,9	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	100	100	84,2	94,4	94,4	94,4	94,4	Программа пройдена	Полуэктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 84,1 % ( в 2022 -2023 учебном году – 81,1%, в 2021-2022 – %,46,7**

##### Английский язык

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	100	100	100	100	80	60	55,6	66,7	55,6	Программа пройдена	Корниенко Э.Р,



2а	100	100	100	100	100	90,9	80	77,8	60	70	Программа пройдена	Войтова Н.С.
3а	100	100	100	100	100	58,8	60	71,4	64,3	71,4	Программа пройдена	Дедовец Л.А.
4а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Войтова Н.С.
4а	100	100	100	100	100	66,7	66,7	75	62,5	87,5	Программа пройдена	Дедовец Л.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 76,9% (в 2022 – 2023 учебном году – 73, в 2021 -2022 – 79,3%)**

### Математика

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	95	100	94,7	94,7	42,9	40	44,4	47,4	42,1	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	100	100	88,2	87,6	78,6	78,6	85,7	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	100	100	42,1	44,4	50	50	50	Программа пройдена	Полуэктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 59,2% (в 2022-2023 - 63,6%, в 2021-2022 – 79,3%)**

### Окружающий мир

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	94,5	94,7	94,7	100	61,9	50	55,6	52,6	57,9	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	100	100	100	100	100	85,7	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	100	100	63,2	72,2	72,2	77,8	88,9	Программа пройдена	Полуэктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 82,2% (в прошлом году – 75,5%, в 2021-2022 уч. году -72%)**

### Музыка

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
-------	----------------	--	--	--	--	---------------------	--	--	--	--	------------	---------

	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Полужктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 100% (в прошлом году – 100%, 2021-2022 уч.год- 95%)**

### Изобразительное искусство

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Полужктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 100% (в прошлом году - 100%)**

### Технология

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
2а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
3а	100	100	100	10 0	100	100	100	100	10 0	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.
4а	100	100	100	10 0	100	100	95, 5	95, 7	10 0	100	Программа пройдена	Полужктова А.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 100% (в прошлом году - 100%)**

### Физическая культура

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечани е	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		

2a	95, 2	100	100	947	100	95, 2	100	100	94, 7	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
3a	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
4a	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.

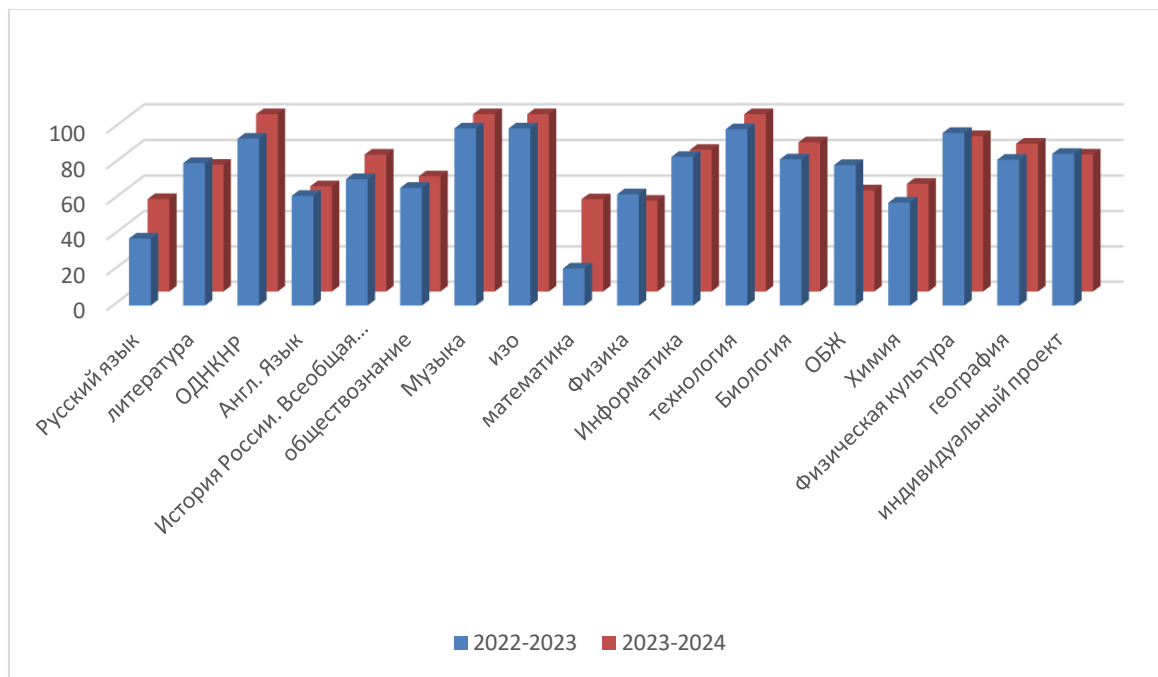
**В среднем процент качества обучения по предмету: 100% (в прошлом году – 100%)**

По сравнению с прошлым учебным годом прослеживается повышение процента качества знаний почти по всем предметам.

Понижение качества образования по математике.

В 2023-2024 учебном году необходимо продолжить работу по повышению качества образования.

Результатами высокого качества знаний учащихся по изобразительному искусству, технологии, физической культуре являются хорошо сформированные навыки, выразившиеся в творческих работах детей, что было продемонстрировано в тематических концертах, творческих выступлениях, выставках работ учащихся, в том числе районного и областного уровней.



### Основная и средняя школа

#### Русский язык

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечани е	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	64,7	38,9	52,9	47,1	52,9	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
5б	100	100	100	100	100	66,7	68,8	68,8	66,7	73,3	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
6а	100	100	100	100	100	52,9	52,9	52,9	57,1	52,9	Программа пройдена	Лавушкина О.А.
6б	100	100	100	100	100	31,6	36,8	36,8	27,8	38,9	Программа пройдена	Шишловская Т.В,
7а	100	100	100	100	100	55	55	55	55	55	Программа пройдена	Лавушкина О.А
7б	100	100	100	100	100	84,2	84,2	84,2	47,1	88,2	Программа пройдена	Лавушкина О.А
7в	100	100	100	100	100	28,6	25	22,2	22,2	33,3	Программа пройдена	Лавушкина О.А
7г	100	100	100	100	100	66,7	83,3	66,7	66,7	66,7	Программа пройдена	Хроменкова Н.С
8а	91,3	100	100	100	100	45	33,3	45	40	50	Программа пройдена	Шишловская Т.В.

8б	100	100	100	100	100	42,9	42,9	33,3	33,3	33,3	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
8в	100	100	100	100	100	50	46,2	45,5	36,4	45,5	Программа пройдена	Шишловская Т.В.
9а	100	100	100	100	100	42,9	57,1	42,9	47,6	52,4	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
9б	100	100	100	100	100	50	50	41,7	50	50	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
9в	100	100	100	100	100	54,5	54,5	54,5	45,5	54,5	Программа пройдена	Леметти Е.В.
10	100	100	100	100	100	75	50	50	50	50	Программа пройдена	Шишловская Т.В.
11	100	100	100	100	100	46,7	40	46,7	46,7	40	Программа пройдена	Шишловская Т.В.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 52,3% (в 2022-2023 уч.году – 38%, в 2021-2022 – 49,3%)**

#### Литература

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечани е	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	76,5	77,8	70,6	82,4	82,4	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
5б	100	100	100	100	100	86,7	87,5	93,8	100	93,3	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
6а	100	100	100	100	100	76,5	64,7	58,8	58,8	64,7	Программа пройдена	Лавушкина О.А.
6б	100	100	100	100	100	57,9	47,4	36,8	50	50	Программа пройдена	Шишловская Т.В.,
7а	100	100	100	100	100	75	55	55	80	70	Программа пройдена	Лавушкина О.А.
7б	100	100	100	100	100	89,5	94,7	94,1	76,5	94,1	Программа пройдена	Лавушкина О.А.
7в	100	100	100	100	100	28,6	25	55,6	66,7	55,6	Программа пройдена	Лавушкина О.А.

8а	95	95,2	10 0	100	10 0	30	38,1	40	40	45	Программа пройдена	Шишловска я Т.В.
8б	100	100	10 0	100	10 0	42, 9	64,3	58, 3	67,7	66, 7	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
8в	100	100	10 0	100	10 0	57, 1	53,8	45, 5	27,3	45, 5	Программа пройдена	Шишловска я Т.В.
9а	100	100	10 0	91, 7	10 0	71, 4	85,7	58, 3	85,7	90, 5	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
9б	100	100	10 0	100	10 0	78, 6	83,3	45, 5	75	91, 7	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
10	100	100	-		10 0	87, 5	75	87, 5	50	87, 5	Программа пройдена	Шишловска я Т.В.
11	100	100	-		10 0	46, 7	60	66, 7	60	66, 7	Программа пройдена	Шишловска я Т.В.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 71,6% (в 2022-2023 80,5%, в 2021 - 2022 – 73,4%)**

#### **Основы духовно – нравственной культуры народов России**

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечани е	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	10 0	100	100	88,9	100	88, 2	100	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
5б	100	100	100	10 0	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
6а	100	100	100	100	100	100	94,1	88, 2	88, 2	100	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.
6б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Ефремова Н.Г.

**В среднем процент качества обучения по предмету 100% (в 2022 – 2023 учебном году – 94,2%, в 2021-2022 - 90)**

#### **Английский язык**

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		

5a	100	100	100	100	100	87,5	87,5	75	75	75	Программа пройдена	Дедовец ЛА
5a	100	100	100	100	100	11,1	11,1	11,1	11,1	11,1	Программа пройдена	Корниенко ЭР
5б	100	100	100	100	100	57,1	62,5	62,5	60	53,3	Программа пройдена	Войтова Н.С
6a	100	100	100	100	100	47,1	41,2	47,1	47,1	47,1	Программа пройдена	Корниенко ЭР
6б	100	100	100	100	100	22,1	37,5	22,2	0	25	Программа пройдена	Войтова НС
6б	100	100	100	100	100	70	58,3	80	80	80	Программа пройдена	Корниенко ЭР
7a	100	100	100	100	100	18,2	18,2	9,1	9,1	18,2	Программа пройдена	Дедовец ЛА
7a	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Корниенко ЭР
7б	100	100	100	100	100	100	100	88,9	66,7	100	Программа пройдена	Войтова НС
7б	100	100	100	100	100	33,3	50	75	75	66,7	Программа пройдена	Дедовец ЛА
7в	100	100	100	100	100	28,6	25	11,1	33,3	22,2	Программа пройдена	Войтова НС
8a	95	95,2	100	100	100	80	47,6	65	45	63,2	Программа пройдена	Войтова НС
8б	100	100	100	100	100	35,7	28,6	41,7	33,3	33,3	Программа пройдена	Корниенко ЭР
8в	100	100	100	100	100	78,6	50	54,5	54,5	54,5	Программа пройдена	Корниенко ЭР
9a	100	100	100	100	100	66,7	77,8	77,8	66,7	77,8	Программа пройдена	Войтова НС
9a	100	100	100	100	100	66,7	50	41,7	58,3	58,3	Программа пройдена	Дедовец ЛА
9б	100	100	100	100	100	50	66,7	50	50	58,3	Программа пройдена	Корниенко ЭР.

10	100	100	100	100	100	87,5	87,5	75	75	87,5	Программа пройдена	Дедовец ЛА
11	100	100	100	100	100	100	100	93,3	100	100	Программа пройдена	Корниенко ЭР.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 59,5%(в 2022 -2023 учебном году- 62,1%, в 2021-2022 – 57,5 %)**

### История

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	70,6	88,9	52,9	52,9	70,6	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н
5б	100	100	100	100	100	92,9	100	100	100	100	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н
6а	100	100	100	100	100	52,9	35,3	47,1	58,8	52,9	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
6б	100	100	100	100	100	68,4	52,6	47,4	38,9	50	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
7а	100	100	95	95	100	60	55	60	75	65	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
7б	100	100	94,7	100	100	52,6	73,7	70,6	70,6	76,5	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
7в	100	100	100	100	100	28,6	25	33,3	33,3	33,3	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н
7г	100	100	100	100	100	100	100	100	66,7	100	Программа пройдена	Хроменкова Н.С.
8а	95	95,2	94,7	100	100	55	47,6	26,3	70	55	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
8б	100	100	100	100	100	42,9	64,3	50	41,7	50	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
8в	100	100	100	100	100	85,7	83,3	72,7	63,6	81,8	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
9а	100	100	100	100	100	61,9	81	76,6	71,4	81	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.



9б	100	100	100	100	100	78,6	100	50	66,7	75	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
9в	100	100	100	100	100	54,5	54,5	54,5	54,5	54,5	Программа пройдена	Леметти Е.В.
10	100	100	100	100	100	100	62,5	62,5	62,5	75	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
11	100	100	100	100	100	86,7	86,7	86,7	86,7	86,7	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 77,3% ( в 2022 – 2023 учебном году -71,49%, в 2021 – 2022 – 70,9%)**

### Обществознание

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
6а	100	100	100	100	100	52,9	47,1	52,9	64,7	58,8	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
6б	100	100	100	100	100	78,9	62,1	52,6	50	61,1	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
7а	100	100	100	100	100	70	60	65	90	80	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
7б	100	100	100	100	100	63,2	89,5	76,5	76,5	82,4	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
7в	100	100	100	100	100	28,6	0	44,4	44,4	33,3	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
8а	100	90,5	100	100	100	65	33,3	50	65	60	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
8б	100	100	100	100	100	35,7	64,3	33,3	41,7	41,7	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
8в	100	100	100	100	100	85,7	90,9	72,7	72,7	81,8	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
9а	100	100	100	100	100	38,1	47,6	38,1	47,6	57,1	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.
9б	100	100	100	100	100	78,6	100	58,3	66,7	83,3	Программа пройдена	Хлястиков Н.Н.

10	100	100	100	100	100	100	62,5	62,5	62,5	62,5	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.
11	100	100	100	100	100	33,3	66,7	80	80	80	Программа пройдена	Зарагацкая Е.А.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 65,1 % ( в 2022-2023 уч.году – 66,6, в 2021-2022 – 70,9%)**

### Музыка

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
5б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
6а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
6б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
7а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
7б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
7в	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
8а	100	90,5	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
8б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА
8в	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дедовец ЛА

**В среднем процент качества обучения по предмету: 100 % ( в 2022-2023 учебном году – 100%, в 2021 -2022 -98,8%)**

**ИЗО**

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
5б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
6а	100	100	100	100	100	100	100	100	94,1	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
6б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
7а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
7б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
7в	100	100	100	100	100	100	100	77,8	77,8	100	Программа пройдена	Федотова О.В.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 100% (в 2022 -2023 уч. году – 100%, в 2021 – 2022 – 99,2%)**  
**Математика (алгебра)**

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	94,4	94,1	100	100	41,2	38,9	29,4	35,3	35,3	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
5б	100	100	100	100	100	53,3	100	50	93,3	93,3	Программа пройдена	Пашкина О.И.
6а	100	100	100	100	100	70,6	47,1	35,1	47,1	47,1	Программа пройдена	Савченкова М.В

6б	100	100	100	100	100	42,1	21,1	31,6	27,8	33,3	Программа пройдена	Савченкова М.В.
7а	100	90	90	80	90	55	50	35	40	40	Программа пройдена	Китова О.Н
7б	100	100	100	100	100	68,4	68,4	23,5	29,4	29,4	Программа пройдена	Китова О.Н
7в	100	100	100	100	100	0	0	33,3	22,2	22,2	Программа пройдена	Рубан Л.И.
7г	100	100	100	100	100	83,3	100	66,7	83,3	83,3	Программа пройдена	Хроменкова Н.С.
8а	100	90,5	100	100	100	50	47,6	15	30	45	Программа пройдена	Тишкова Ю.В
8б	100	100	100	100	100	64,3	50	33,3	33,3	41,7	Программа пройдена	Черентаев В.В.
8в	100	100	100	100	100	64,3	58,3	45,5	45,5	63,6	Программа пройдена	Черентаев В.В.
9а	100	100	100	100	100	14,3	57,1	19	38,1	42,9	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.
9б	100	100	100	100	100	71,4	33,3	50	50	50	Программа пройдена	Новикова А.Н.
9в	100	100	100	100	100	54,5	54,5	54,5	54,5	54,5	Программа пройдена	Леметти Е.В.
10	100	100	100	100	100	87,5	62,5	62,5	75	75	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.
11	100	100	100	100	100	60	80	80	80	80	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 52,2% ( в 2022-2023 –21%, в 2021-2022 – 25,3%)**

### Математика (геометрия)

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
7а	100	100	90	80	90	65	65	45	30	45	Программа пройдена	Китова О.Н

7б	100	100	100	100	100	68,4	78,9	35,3	29,4	35,3	Программа пройдена	Китова О.Н
7в	100	100	100	100	100	0	0	22,2	11,1	11,1	Программа пройдена	Рубан Л.И.
8а	100	100	100	100	100	70	66,7	40	20	60	Программа пройдена	Черентаев В.В.
8б	100	100	100	100	100	57,1	57,1	45,5	33,3	50	Программа пройдена	Черентаев В.В.
8в	100	100	100	100	100	92,9	92,3	54,5	45,5	90,9	Программа пройдена	Черентаев В.В.
9а	100	100	100	100	100	19	52,4	9,5	28,6	33,3	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.
9б	100	100	100	100	100	71,4	41,7	41,7	50	50	Программа пройдена	Новикова А.Н
10	100	100	100	100	100	87,5	70	87,5	70	87,5	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.
11	100	100	100	100	100	60,93,3	93,3	10	10	100	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 56,3% ( в 2022-2023 – 21,7%, в 2021-2022 – 27,2%)**

**Математика (Вероятность и статистика)**

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
7а	100	100	90	75	90	60	50	35	40	40	Программа пройдена	Китова О.Н
7б	100	100	100	100	100	84,2	84,2	29,4	70,6	70,6	Программа пройдена	Китова О.Н
7в	100	87,5	100	100	100	14,3	12,5	22,2	77,8	33,3	Программа пройдена	Рубан Л.И.
8а	100	95,2	100	100	100	65	61,9	60	20	60	Программа пройдена	Черентаев В.В.
8б	100	100	100	100	100	85,7	57,1	50	33,3	50	Программа пройдена	Черентаев В.В.

8в	100	100	100	100	100	10	91,7	45,5	45,5	90,9	Программа пройдена	Черентаев В.В.
9а	100	100	100	100	100	19	57,1	42,9	47,6	52,4	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.
9б	100	100	100	100	100	71,4	41,7	66,7	66,7	58,3	Программа пройдена	Новикова А.Н
10	100	100	100	100	100	87,5	75	62,5	75	87,5	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.
11	100	100	100	100	100	100	100	93,3	100	100	Программа пройдена	Бронникова Ю.М.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 64,3 %**

**Физика**

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
7а	95	95	100	100	100	75	65	40	45	60	Программа пройдена	Яшкина А.А.
7б	100	100	100	100	100	63,2	42,1	58,8	58,8	70,6	Программа пройдена	Яшкина А.А.
7в	100	100	100	100	100	57,1	12,5	11,1	22,2	22,2	Программа пройдена	Яшкина А.А.
8а	95	95,2	100	95	100	45	19	35	45	45	Программа пройдена	Яшкина А.А.
8б	100	92,9	100	91,7	100	42,9	50	25	0	33,3	Программа пройдена	Яшкина А.А.
8в	100	100	100	100	100	57,1	46,2	63,6	63,6	63,6	Программа пройдена	Яшкина А.А.
9а	100	100	100	100	100	42,9	33,3	38,1	38,1	42,9	Программа пройдена	Яшкина А.А.
9б	100	100	100	100	100	75	58,3	50	66,7	66,7	Программа пройдена	Пригодич М.Н
10	100	100	100	87,5	87,5	62,5	50	62,5	37,5	50	Программа пройдена	Пригодич М.Н

11	100	100	100	100	100	53, 3	93, 3	53, 3	33, 3	60	Программа пройдена	Пригодич М.Н
----	-----	-----	-----	-----	-----	----------	----------	----------	----------	----	-----------------------	-----------------

**В среднем процент качества обучения по предмету: 51,4% (в 2022 -2023 учебном году – 63%, в 2021 – 2022 – 58,2%)**

### Информатика и ИКТ

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
7а	95	100	100	100	100	65	45	65	50	55	Программа пройдена	Дворник Е.С.
7б	100	100	100	100	100	68, 4	10 0	94, 1	82, 4	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
7в	100	100	100	100	100	0	42, 9	55, 6	44, 4	55, 6	Программа пройдена	Дворник Е.С.
7г	100	100	100	100	100	83	10 0	10 0	10 0	100	Программа пройдена	Дячук О.К.
8а	95	95,2	100	90	100	60	57, 1	45	40	57, 9	Программа пройдена	Дворник Е.С.
8б	100	100	100	91, 7	100	42, 9	71, 4	16, 7	33, 3	50	Программа пройдена	Дворник Е.С.
8в	100	100	100	100	100	92, 9	75	10 0	81, 8	90, 9	Программа пройдена	Дворник Е.С.
9а	100	100	100	100	100	61, 9	66, 7	71, 4	76, 2	88, 9	Программа пройдена	Дворник Е.С.
9б	100	100	100	100	100	75	91, 7	75	91, 7	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
9в	100	100	100	100	100	72, 7	81, 8	81, 8	10 0	90, 9	Программа пройдена	Дячук О.К.
10	100	100	100	100	100	62, 5	87, 5	87, 5	75	75	Программа пройдена	Дворник Е.С.
11	100	100	100	100	100	10 0	10 0	10 0	10 0	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 80,35% ( в 2022-2023 учебном году – 84,2% , в 2021 – 2022 – 78,6%)**

## Технология

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
5б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
6а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
6б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
6б	100	100	100	100	100	10	70	10	10	100	Программа пройдена	Новикова А.А.
7а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
7а	100	100	100	100	100	10	90	10	90,	100	Программа пройдена	Новикова А.А.
7б	100	100	100	100	100	10	80	10	10	100	Программа пройдена	Новикова А.А.
7б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
7в	100	100	100	100	100	100	71, 4	88, 9	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
8а	100	100	100	100	100	100	90	83, 3	100	100	Программа пройдена	Новикова А.А.
8а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
8б	100	100	100	100	100	100	64, 3	91, 7	100	100	Программа пройдена	Новикова А.А.
8в	100	100	100	100	100	100	91, 7	90, 9	100	100	Программа пройдена	Новикова А.А.



9а	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.
9б	100	100	100	100	100	100	95, 2	100	100	100	Программа пройдена	Федотова О.В.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 100 % (в 2022-2023 учебном году – 99,5%, в 2021 – 2022 – 100%)**

### Профильный труд

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
7Г	100	100	100	100	100	66, 7	83, 3	10 0	10 0	100	Программа пройдена	Дячук О.К.
9в	100	100	100	100	100	66, 7	66, 7	66, 7	66, 7	66, 7	Программа пройдена	Королев В.Е.

**В среднем процент качества обучения по предмету: 83,3 %**

### Биология

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	94, 4	100	100	100	64, 7	88, 9	76, 5	76, 5	76, 5	Программа пройдена	Антонова А.Н
5б	100	100	100	100	100	64, 3	100	93, 8	10 0	100	Программа пройдена	Антонова А.Н
6а	100	100	100	100	100	64, 7	88, 2	76, 5	76, 5	76, 5	Программа пройдена	Антонова А.Н
6б	100	100	100	100	100	78, 9	94, 7	94, 7	94, 4	94, 4	Программа пройдена	Антонова А.Н
7а	100	100	100	100	100	85	75	75	80	85	Программа пройдена	Антонова А.Н
7б	100	100	100	100	100	78, 9	84, 2	82, 4	88, 2	88, 2	Программа пройдена	Антонова А.Н
7в	100	100	100	100	100	57, 1	62, 5	88, 9	77, 8	77, 8	Программа пройдена	Антонова А.Н

7г	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Хроменкова Н.С
8а	100	100	100	100	100	80	90,5	70	85	90	Программа пройдена	Антонова А.Н
8б	100	100	100	100	100	57,1	57,1	50	41,7	50	Программа пройдена	Антонова А.Н
8в	100	100	100	100	100	78,6	83,3	81,8	54,5	81,8	Программа пройдена	Антонова А.Н
9а	100	100	100	100	100	76,2	81	81	81	85,7	Программа пройдена	Антонова А.Н
9б	100	100	100	100	100	61,5	75	83,3	91,7	91,7	Программа пройдена	Антонова А.Н
9в	100	100	100	100	100	72,7	54,5	63,6	63,6	63,6	Программа пройдена	Леметти Е.В.
10	100	100	100	100	100	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	Программа пройдена	Антонова А.Н
11	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Антонова А.Н

**В среднем процент качества по предмету: 84,2% (в 2022-2023 учебном году – 82,6%, в 2021 -2022 – 81%)**

#### **Основы безопасности жизнедеятельности**

Класс	% успеваемости					% качества обучения					Примечание	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
8а	95	95,2	95	100	100	20	28,6	25	40	25	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
8б	100	71,4	91,7	100	100	35,7	35,7	33,3	41,7	41,7	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
8в	100	100	100	100	100	35,7	58,3	81,8	36,4	54,5	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
9а	100	100	100	100	100	33,3	47,6	57,1	52,4	61,9	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
9б	100	100	100	100	100	58,3	50	91,7	75	75	Программа пройдена	Бурхайло С.И.

10	100	100	100	100	100	75	75	62, 5	62, 5	75	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
11	100	100	100	100	100	53, 3	53, 3	67, 7	67, 7	67, 7	Программа пройдена	Бурхайло С.И.

**Средний процент качества по предмету: 57,2% (в 2022-2023 учебном году – 79,4%, в 2021 – 2022 – 52,8 %).**

### Химия

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
8а	95	100	100	100	100	70	66, 7	55	60	65	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.
8б	100	100	100	100	100	64, 3	64, 3	33, 3	33, 3	41, 7	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.
8в	100	100	100	100	100	92, 9	75	72, 7	81, 8	81, 8	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.
9а	100	100	100	100	100	47, 6	42, 9	52, 4	52, 4	52, 4	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.
9б	100	100	100	100	100	46, 2	50	41, 7	50	50	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.
10	100	100	100	100	100	75	62, 5	62, 5	62, 5	62, 5	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.
11	100	100	100	100	100	73, 3	60	66, 7	66, 7	73, 3	Программа пройдена	Карпеева Т.Н.

**В среднем процент качества по предмету: 60,9% (в 2022-2023 учебном году – 58,3 %, в 2021 – 2022 – 62,5%).**

### Физическая культура

Клас с	% успеваемости					% качества					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	100	100	100	100	100	100	100	88, 2	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
5б	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.

6а	100	100	100	100	100	88, 2	88, 2	82, 4	76, 5	94, 1	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
6б	100	100	100	100	100	68, 4	68, 4	68, 4	77, 8	77, 2	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
7а	100	100	100	100	100	78, 9	95	75	85	90	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
7б	100	100	100	100	100	63, 2	68, 4	88, 2	35, 3	88, 2	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
8а	95	100	95	100	100	75	57, 1	55	55	70	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
8б	100	100	100	100	100	85, 7	92, 9	100	75	91, 7	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
8в	100	100	100	100	100	57, 1	66, 7	90, 9	90, 9	81, 8	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
9а	100	100	100	100	100	61, 9	76, 2	61, 9	76, 2	76, 2	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
9б	100	100	100	100	100	83, 3	66,7	100	66,7	83, 3	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
10	100	100	100	100	100	75	87, 5	87, 5	75	87, 5	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
11	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.

**В среднем процент качества по предмету: 87,7% (в 2022-2023 уч. году –97,4 %, в 2021 – 2022 – 87,5%).**

#### **Адаптивная физическая культура**

Клас с	% успеваемости					% качества обучения					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
7в	100	100	100	100	100	42, 9	42, 9	44, 4	11, 1	44,4	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
7г	100	100	100	100	100	10 0	83, 3	10 0	83, 3	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.

9в	100	100	100	100	100	72, 7	72, 7	90, 9	81, 8	81,8	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
----	-----	-----	-----	-----	-----	----------	----------	----------	----------	------	-----------------------	--------------------

**В среднем процент качества по предмету: 75,4%**

### Индивидуальный проект

Клас с	% успеваемости					% качества					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
10	100	100	87, 5	87, 5	100	62, 5	62, 5	62, 5	62, 5	62, 5	Программа пройдена	Войтова Н.С.
11	100	100	100	100	100	93, 3	93, 3	66, 7	66, 7	93, 3	Программа пройдена	Войтова Н.С.

**В среднем процент качества по предмету: 77,9% ( в 2022-2023учебном году –85,7 %, в 2021 – 2022 –83,3 %)**

### География

Клас с	% успеваемости					% качества					Примечан ие	Учитель
	1	2	3	4	год	1	2	3	4	год		
5а	100	94, 4	100	100	100	88, 2	72, 2	58,8	70, 6	82, 4	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
5б	100	100	100	100	100	86, 7	81, 3	75	73, 3	86, 7	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
6а	100	100	100	100	100	64, 7	52, 9	64,7	52, 9	70, 6	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
6б	100	100	100	100	100	84, 2	89, 5	73,7	100	100	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
7а	95	95	100	100	100	80	60	80	70	75	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
7б	100	94, 7	100	100	100	68, 4	57, 9	88,2	88, 2	88, 2	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
7в	100	75	100	100	100	71, 4	62, 5	66,7	55, 6	88, 9	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
7г	100	100	100	100	100	100	100	100	83, 3	100	Программа пройдена	Хроменкова Н.С.
8а	95	95, 2	100	100	100	60	38, 1	55	70	70	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.

8б	100	100	100	91, 7	100	50	64, 3	66,7	41, 7	58, 3	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
8в	100	100	100	100	100	78, 6	50	90,9	90, 9	90, 9	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
9а	100	95, 2	100	90, 5	100	81	81	57,1	61, 9	90, 5	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
9б	100	100	100	91, 7	100	91, 7	58,3	91,7	66, 7	91, 7	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
9в	100	100	100	100	100	72, 7	54,5	54,5	54, 5	54, 5	Программа пройдена	Леметти Е.В.
10	100	100	100	100	100	100	75	87,5	62, 5	87, 5	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.
11	100	100	100	100	100	80	93, 3	100	80	100	Программа пройдена	Ксенофонтов а А.И.

**В среднем процент качества по предмету: 83,4% ( в 2022 – 2023 уч. году – 82,4%, 2021-2022- 75,5)**

Анализ успеваемости и качества обучения в коррекционных классах.

*Коррекционный класс для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)*

Класс 7г

предмет	период	кол-во уч.	кач.	усп
Адаптивная физическая культура	1 четверть	6	100	100
	2 четверть	6	100	100
	3 четверть	6	100	100
	4 четверть	6	100	100
	Год	6	100	100
Основы социальной жизни	1 четверть	6	100	100
	2 четверть	6	100	100
	3 четверть	6	100	100
	4 четверть	6	100	100
	Год	6	100	100
Биология	1 четверть	6	100	100
	2 четверть	6	100	100

	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>История Отечества</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Математика</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
<b>География</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Русский язык</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,6</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,6</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,6</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>66,6</b>	<b>100</b>
<b>Чтение</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

<b>Информатика</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Профильный труд</b>	<b>1 четверть</b>	<b>6</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>6</b>	<b>83,3</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Класс 9в**

<b>предмет</b>	<b>период</b>	<b>кол-во уч.</b>	<b>кач.</b>	<b>усп</b>
<b>Основы социальной жизни</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>72,7</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Биология</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>72,7</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>63,6</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>63,6</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>63,6</b>	<b>100</b>
<b>История Отечества</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
<b>Математика</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>

	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
<b>География</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>72,7</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
<b>Русский язык</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>

<b>Чтение</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>54,5</b>	<b>100</b>
<b>Информатика</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>72,7</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>81,8</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>81,8</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>90,9</b>	<b>100</b>
<b>Профильный труд</b>	<b>1 четверть</b>	<b>11</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>2 четверть</b>	<b>11</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>3 четверть</b>	<b>11</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
	<b>4 четверть</b>	<b>11</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>

	<b>Год</b>	<b>11</b>	<b>66,7</b>	<b>100</b>
--	------------	-----------	-------------	------------

Результаты самоанализа учителей показывают повышение качества произошло по следующим предметам – География, химия, биология, технология, геометрия, алгебра, история, русский язык.

Понижение процента качества знаний по предметам: литература, физическая культура, основы безопасной жизнедеятельности, информатика, физика, обществознание, английский язык, литература. По многим предметам показатели понизились на 1-3%

В 2024-2025 учебном году необходимо обратить особое внимание на преподавание данных предметов. Стабильно высоким остается качество знаний в коррекционных классах.

**Реализация образовательной программы по учебным предметам  
учебного плана**

**1-4 класс**

Учебный год	Класс, реализующий ФГОС НОО	Предмет	Количество часов по плану	Количество часов по журналу	% выполнения
2023-2024	1а, 2а, 3а, 4а,	Русский язык	675	675	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Литературное чтение	540	540	100%
	2а, 3а, 4а	Английский язык	204	204	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Математика	540	540	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Окружающий мир	270	270	100%
	4а,	Основы религиозных культур и светской этики	34	34	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Музыка	135	135	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Изобразительное искусство	135	135	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Технология	135	135	100%
	1а, 2а, 3а, 4а,	Физическая культура	356	356	100%
		<b>ИТОГО</b>	<b>2932</b>	<b>2932</b>	<b>100%</b>

**5-9 класс**

Учебный год	Класс, реализующий ФГОС ООО	Предмет	Количество часов по плану	Количество часов по журналу	% выполнения
2023-2024	5а,5б,,6а,6б, 7а, 7б,8а, 8б, 8в,9а,9б	Русский язык	1530	1528	99,8%
	5а,5б,,6а,6б, 7а, 7б,8а, 8б, 8в,9а,9б	Литература	952	949	99,6%
	5а,5б,,6а,6б, 7а, 7б,8а, 8б, 8в,9а,9б	Английский язык	1122	1118	99,6%
	5а,5б,,6а,6б	Математика	680	680	100%

	7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Алгебра	714	670	93,8%
	7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Геометрия	476	476	100%
	7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Информатика	238	236	99,1%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	История	782	775	91,7%
	6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Обществознание	306	304	99,3%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Биология	544	544	100%
	7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Физика	544	544	100%
	8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Химия	340	340	100%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	География	612	612	100%
	8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Основы безопасности жизнедеятельности	204	204	100%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в	Музыка	306	306	100%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б,	Изобразительное искусство	204	204	100%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Технология	578	576	99,6%
	5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б, 7в, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б	Физическая культура	612	610	99,6%
	5а, 5б, 6а, 6б	Основы духовно-нравственной культуры народов России	136	136	100%
	7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9 а, 9б	Вероятность и статистика	238	238	100%
		<b>ИТОГО</b>	<b>11118</b>	<b>10778</b>	<b>100%</b>

### 10-11 класс

Учебный год	Класс, реализующий ФК ГОС	Предмет	Количество часов по плану	Количество часов по журналу	% выполнения
----------------	---------------------------------	---------	---------------------------------	-----------------------------------	--------------



<b>2023-2024</b>	<b>10, 11</b>	Русский язык	136	136	100%
	<b>10, 11</b>	Литература	204	204	100%
	<b>10, 11</b>	Английский язык	204	204	100%
	<b>10, 11</b>	Математика (алгебра)	170	170	100%
	<b>10,11</b>	Математика (геометрия)	102	102	100%
	<b>10,11</b>	Математика (вероятность и статистика)	68	68	100%
	<b>10, 11</b>	Информатика	68	68	100%
	<b>10, 11</b>	История	136	136	100%
	<b>10, 11</b>	Обществознание	136	136	100%
	<b>10, 11</b>	Физика	136	136	100%
	<b>10, 11</b>	Химия	68	68	100%
	<b>10, 11</b>	Основы безопасности жизнедеятельности	68	68	100%
	<b>10, 11</b>	Физическая культура	204	204	100%
	<b>10,11</b>	Индивидуальный проект	68	68	100%
		<b>ИТОГО</b>	<b>1768</b>	<b>1768</b>	<b>100%</b>

#### Коррекционные классы

Учебный год	Класс, реализующий АООП	Предмет	Количество часов по плану	Количество часов по журналу	% выполнения
<b>2023-2024</b>	<b>7в, 7г, 9в</b>	Адаптивная физическая культура	204	204	100%
	<b>7г, 9в</b>	Основы социальной жизни	136	136	100%
	<b>7в, 7г, 9в</b>	Биология	204	204	100%
	<b>7в, 7г, 9в</b>	История Отечества	204	204	100%
	<b>7в, 7г, 9в</b>	Математика	340	340	100%
	<b>7в, 7г, 9в</b>	География	204	204	100%
	<b>7в, 7г, 9в</b>	Русский язык	408	408	100%
	<b>7г, 9в</b>	Чтение	272	272	100%

	7в 7г, 9в	Информатика	102	102	100%
	7г, 9в	Профильный труд	476	476	100%
	7в	Алгебра	102	102	100%
	7в	Геометрия	68	68	100%
	7в	Вероятность и статистика	34	34	100%
	7в	Изобразительное искусство	34	34	100%
	7в	Иностранный язык	102	102	100%
	7в	Литература	68	68	100%
	7в	Музыка	34	34	100%
	7в	Обществознание	34	34	100%
	7в	Технология	68	68	100%
	7в	Физика	68	68	100%

## 7. Анализ методической работы за 2023-2024 учебный год

### 8.1. Реализация в образовательном процессе школьной методической темы.

В 2023-2024 учебном году школа продолжала работу над методической темой «Повышение эффективности образовательной деятельности как условие реализации национального проекта «Образование» через применение современных подходов и непрерывного совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя». В качестве основной темы была определена следующая – повышение эффективности учебно – воспитательного потенциала образовательного процесса через применение инновационных подходов к организации учебной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и мастерства учителя. Для её успешного достижения педагогический коллектив в 2023-2024 учебном году работал по следующим направлению - обновление содержания образования, совершенствование граней образовательного процесса через реализацию и внедрение в практику работы педагогов продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства учителя.

В этом учебном году были проведены тематические педагогические советы:

**Темы:**

**Протоколы педагогического совета:**

**№ 1 от 28.08.23г.** «Повышение качества образования – улучшение качества жизни (анализ и задачи на новый учебный год)»

**№ 2 от 30.10.23г.** «Подведение итогов I четверти. Качество образования как основной показатель работы школы»

**№ 3 от 16.11.23г.** «Качество подготовки учащихся с низкой мотивацией и низким уровнем базовых знаний по предметам к ГИА. Проблемы и пути их решений»

**№ 4 от 28.12.23г.** «Подведение итогов II четверти. Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности»

**№ 5 от 22.01.24г.** «Утверждение Программы развития МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования» на 2024 – 2027 учебные года»

**№ 6 от 20.02.24г.** «Развитие и совершенствование рефлексивных способностей педагогов»

**№ 7 от 20.03.24г.** «Подведение итогов III четверти»

**8 от 22.03.24г.** «Рассмотрение Протеста Тосненской городской прокуратурой Ленинградской области от 08.02.2024 № 21-01-2024 на Положение о внутреннем распорядке обучающихся МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат».

**№ 9 от 21.05.24г.** «О допуске обучающихся 9а, 9б и 11 классов к государственной (итоговой) аттестации»

**№ 10 от 24.05.24г.** «Итоги IV четверти. Перевод обучающихся в следующий класс»

**№ 11 от 28.05.24г.** «Об окончании основной школы»

**№ 12 от 13.06.24г.** «Об окончании средней школы»

**№ 13 от 18.06.24г.** «Об окончании основной школы»

**№ 14 от 20.06.24г.** «Об окончании основной школы»

**№ 15 от 21.06.24г.** «Об окончании средней школы»

**№ 16 от 24.06.24г.** «Об окончании основной школы»

**№ 17 от 26.06.24г.** «Об окончании средней школы»

К каждому тематическому педагогическому совету были созданы рабочие группы, разработаны вопросы и задания, над которыми работали все учителя школы (в группах и индивидуально). Изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей проходило через открытые уроки с последующим обсуждением. Именно поэтому педсоветы проходили творчески, было видно, что вопросы, затронутые на педагогических советах, волнуют весь коллектив.

В школе созданы условия для организации инновационной деятельности педагогов: наличие компьютеров в кабинетах, мультимедийный класс, методический кабинет учителей начальных классов.

В течение учебного года были организованы предметные недели (декады). Предметные недели представляли собой различные мероприятия - исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, Мастер – классы, открытые уроки. Заранее руководителями ШМО были составлены планы проведения предметных недель, объявлены формы и темы мероприятий, чтобы каждый учитель мог выбрать для себя интересное. После проведения предметных недель проходили обсуждения на заседаниях ШМО, педсовете.

В предметных неделях приняли участие все учителя нашей школы в качестве участников или зрителей.

## 7.2. Работа школьных методических объединений

# МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат»

## Анализ методической работы МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат»

---

за 2023-2024 учебный год

**Основной целью анализа методической работы** является определение уровня эффективности методической работы школы и выработка концептуальных подходов в построении методической работы на следующий учебный год.

### Информация о педагогах школы

Общая численность педагогических работников на конец 2023-2024 учебного года – 38 чел. Коллектив в основном женский - мужчин 4 человека (10,5%). Совместители в 2023-2024 учебном году – 5 человек (13%).

#### **Возраст педагогов:**

- до 25 лет - 2 человека (5,3%);
- до 35 лет – 3 человек (7,8%)
- от 36 до 55 лет – 20 человек (52,6% с совместителем)
- свыше 55 лет – 13 человек (34,3%)

#### **Образование**

Из 38 педагогов в 2024 учебном году - 31 человек (81,6%) с высшим образованием, 7 человек имеют среднее профессиональное образование (18,4%). Из них 2 человека заочно обучаются в ГАОУ ВПО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» (Савченкова М.В., Полуэктова А.А.).

### ***Стаж работы***

Из 38 работающих педагогов в 2024 учебном году:

- стаж педагогической работы до 5 лет имеют 2 человека (5,3%);
- свыше 30 лет – 7 человек (18,4%).

### ***Аттестация:***

- высшая категория – 15 человек (39,5%);
- первая категория - 10 человек (26,3);
- соответствие занимаемой должности 13 человек (34,2%);

Педагоги аттестуются своевременно. В 2023-2024 уч. году прошли аттестацию:

- на высшую категорию: Леметти Е.В.;

- на первую категорию: Полуэктова А.А.;

- на соответствие занимаемой должности: Хлястиков Н.Н.

*Выводы:* диагностика данных о педагогических работниках, прошедших аттестацию, показывает, что работа администрации школы по повышению мастерства и аттестации педагогов находится на оптимальном уровне.

*Проблема:* в коллективе есть еще педагоги, которым рекомендовано пройти аттестацию на первую и высшую категорию.

*Задачи:* в следующем учебном году продолжить работу по методическому сопровождению педагогов в межаттестационный период.

### ***Имеют отраслевые и ведомственные награды (без внешних совмесителей, 32,4%):***

- 1 педагог - нагрудный знак «Отличник народного просвещения» (Антонова А.Н.).
- 5 человек – Почетную грамоту Министерства образования и науки РФ (Антонова А.Н., Шишловская Т.В., Пашкина О.И., Дедовец Л.А., Лебедева Т.А.);  
Иные награды:
- 11 человек – Благодарственное письмо депутата ЗАКС – (Березкина Н.Б., Дедовец Л.А., Дячук О.К., Королев В.Е., Леметти Е.В., Малиновская Г.А., Новикова А.Н., Олонен Н.П., Стукалова Н.А.);
- 2 человека – Благодарность Губернатора – (Антонова А.Н., Новикова А.Н.);
- 7 человек – Почетная грамота КОПО – (Антонова А.Н., Дячук О.К., Коничева Е.И., Корниенко Э.Р., Новикова А.Н., Хроменкова Н.С., Шишловская Т.В.)

- 6 человек – Благодарность КОПО – (Дедовец Л.А., Корниенко Э.Р., Лавушкина О.А., Лебедева Т.А., Леметти Е.В., Стукалова Н.А.)
- 1 человек – Почетная грамота главы МО – (Дячук О.К.)
- 1 человек – Благодарность главы МО - (Платошкина М.П.)
- 1 человек – Благодарственное письмо главы МО – Королев В.Е.
- 9 человек – Благодарственное письмо администрации - Березкина Н.Б., Дворник Е.С., Ефремова Н.Г., Зарагацкая Е.А., Корниенко Э.Р., Лавушкина О.А., Лебедева Т.А., Стукалова Н.А., Шишловская Т.В.
- 7 человек – Почетная грамота КО администрации МО ТР ЛО – Антонова А.Н., Дячук О.К., Карпеева Т.Н., Лавушкина О.А., Новикова А.Н., Платошкина М.П., Шишловская Т.В.
- 2 человека – Благодарность КО администрации МО ТР ЛО - Корниенко Э.Р., Лебедева Т.А.
- 18 человек – Благодарственное письмо КО администрации МО ТР ЛО – Бурхайло С.И., Войтова Н.С., Дворник Е.С., Ефремова Н.Г., Зарагацкая Е.А., Коничева Е.И., Корниенко Э.Р., Лавушкина О.А., Лебедева Т.А., Пашкина О.И., Платошкина М.П., Полуэктова А.А., Савченкова М.В., Стукалова Н.А., Федотова О.В., Черепанова Н.В., Шишловская Т.В., Ямалеева Е.В.

### **Система повышения профессионального уровня педагогов**

Педагоги школы своевременно проходят обучение на курсах в различных формах (в том числе по ОВЗ и функциональной грамотности), высока активность их по повышению квалификации через дистанционные курсы (данные в таблице Приложение 1) .

В учебном году прошли КПК по обучению обучающихся с ОВЗ 25 учителей (66%).

Курсы по реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в 2022 г. прошли все учителя школы.

КПК по проверки ОГЭ, ЕГЭ (члены экспертных комиссий) – 5 человек (13,1%)

Кроме того, педагоги школы прослушали большое количество семинаров и вебинаров, в том числе и дистанционно.

*Выводы:* обучение на курсах в различных формах педагоги школы проходят своевременно, высока активность их по повышению квалификации через дистанционные курсы.

*Проблема:* «западает» повышение квалификации классных руководителей.

*Задача:* мотивировать педагогов на непрерывное повышение педагогического мастерства, в частности по классному руководству.

*Анализ кадрового обеспечения позволяет сделать вывод* о том, что большую часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую категории. В то же время в настоящее время школа испытывает дефицит учительских кадров (по математике).

### **Основные функции методической работы**

- Компенсаторная (ликвидация пробелов в подготовке учителя);
- Адаптационная (приспособление учителя к работе в новых условиях);
- Развивающая (развитие педагогического творчества).

### **Формы методической работы**

В методической работе использовались как традиционные формы работы, так и не традиционные, направленные на обучение и внедрение в практику работы инновационных технологий, обмен опытом работы:

1. Тематические педсоветы.
2. Научно-методический совет.
3. Предметные и творческие объединения учителей.
4. Работа учителей по темам самообразования.
5. Открытые уроки.
6. Творческие отчеты.
7. Предметные недели.
8. Семинары.
9. Консультации по организации и проведению современного урока.
10. Организация работы с одаренными детьми.
11. «Портфолио» учителя и ученика
12. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.
13. Научно-практические конференции.

**Технология направления методической деятельности:**

- Планирование и организация деятельности методических объединений педагогов;
- Организация обучающих мероприятий;
- Обеспечение выполнения учебных программ;
- Диссеминация инновационного педагогического опыта.

***Цель методической работы:***

непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, освоение инновационных технологий для достижения стабильно положительных результатов и принципиально нового качества образования в условиях реализации проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» и переходу на ФООП.

*Для решения поставленной цели были созданы следующие условия:*

- составлен годовой план методической работы и планы МО циклов;
- учителя МО участвовали в инновационной деятельности;
- в системе велась работа по функциональной грамотности;
- продолжена работа по обновлению материально-технической базы кабинетов;
- в течение года продолжили работу структурные объединения:

<b>Объединения</b>	<b>ФИО руководителя</b>
Методический совет	Дедовец Л.А.
МО учителей начальных классов	Березкина Н.Б.
МО учителей коррекционных классов	Леметти Е.В.
МО учителей гуманитарного цикла	Шишловская Т.В.



МО учителей информационно-математического цикла	Дворник Е.С.
МО учителей естественно - научного цикла	Ксенофонтова А.И.
Творческая группа участников по реализации инновационной деятельности «Рефлексивное обучение как средство развития метапознания»	Дедовец Л.А.
МО классных руководителей	Дячук О.К.

### **Деятельность методических объединений**

*Цель анализа:* выявление результативности выполнения целей и задач, возложенных на методические объединения (МО).

В ОУ функционируют 6 предметных методических объединения (см. выше).

Основное направление школьных методических объединений (ШМО) - поиск новых технологий, которые влияют на развитие умений и навыков обучающихся. Работа ШМО способствует повышению уровня квалификации учителя, реализации его методической деятельности по предмету, обмену опытом; направлена на выработку единых педагогических требований к реализации государственного стандарта в образовании.

Главной задачей работы методических объединений являлось совершенствование педагогического мастерства учителя.

Каждое МО работало над своей методической темой, связанной с единой темой школы; в своей деятельности ориентировалось на организацию методической помощи учителю.

Все методические объединения работали в соответствии с программой методической работы школы, с планом работы цикла, проводились заседания, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы, с практикой обучения и воспитания школьников. Рассматривались вопросы, касающиеся повышения качества учебно-воспитательного процесса, переходу на ФООП, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья обучающихся. Учителя делились опытом работы, заслушивались их отчеты по темам самообразования и т.д.

Все вопросы, рассматриваемые на заседаниях МО, способствовали достижению наилучших результатов в работе, повышению качества преподавания, профессиональному росту педагогов, вопросам модернизации образования.

Все учителя школы работали по рабочим программам, соответствующим УМК с учётом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных РФ к использованию в образовательном процессе; объем часов в соответствии с учебными планами составляет 100%, отставания в соответствии с ФГОС нет.

Ведётся работа по созданию банка контрольно-измерительных материалов по предмету.

Заседания методических объединений проводились в соответствии с планами.

Лучшими наработками методические объединения циклов в течение учебного года делились на августовском совещании, во время проведения предметных недель, на заседаниях МО своего цикла, а также на муниципальных методических мероприятиях, что позволяло учителям школы не только делиться опытом собственной работы, но и повышать профессионализм, реализовывать творческий потенциал.

*Выводы:*

- анализ методической работы школы показывает, что в целом поставленные задачи выполняются;
- деятельность методических объединений учителей всех циклов находится на оптимальном уровне.

*Проблема:* ведение документации руководителями МО (протоколы); на заседаниях МО не в полной мере рассматривался вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию; низкий процент взаимопосещения уроков.

*Задачи:* руководителям МО при планировании работы учитывать вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию, наладить взаимопосещение уроков, своевременно писать протоколы.

### **Реализация инновационного проекта**

**«Рефлексивное обучение как средство развития метапознания»**

В 2023-2024 году школа продолжила реализацию инновационного проекта. Творческая группа участников по реализации инновационной деятельности «Рефлексивное обучение как средство развития метапознания» активно внедряла техники и приемы метапознания не только на параллели 6 классов, но и в других классах, пополняя банк техник метапознания с учетом особенностей учебных предметов.

В марте 2024 года на базе МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» прошел семинар-практикум для методистов школ Тосненского района Ленинградской области. Целью данного семинара являлась презентация педагогического опыта использования техник рефлексивного обучения для развития метакогнитивных навыков обучающихся в рамках реализации региональной инновационной программы «Метапознание в обучении: формирование умения учиться и преодоление учебной неуспешности». Дистанционными участниками мероприятия выступили - Демьянова Ольга Юрьевна, заведующий ЦНППМ ГАОУ ДПО «ЛОИРО», МОУ «Сланцевская СОШ №2» и АОУ ВО "ОЦ кадетская школа «Корабелы Прионежья». С вступительным словом к участникам семинара обратился Кучурин Владимир Владимирович, проректор по научно-методической деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

В рамках данного мероприятия были представлены 6 уроков для обучающихся 6-7 классов:

- урок русского языка «Местоимение» в 6б классе - учитель Шишловская Татьяна Валентиновна;
- урок ОДНКНР «Патриотизм» в 6б классе - учитель Ефремова Наталья Григорьевна;
- урок информатики «Изображение букета в вазе в среде растрового графического редактора Paint» в 6б классе -учитель Дворник Елена Сергеевна;
- урок русского языка «Сочинительные союзы» в 7б классе - учитель Лавушкина Оксана Александровна;
- занятие с психологом «Мир профессий» в 6б классе - педагог- психолог Стукалова Наталья Александровна;
- урок математики «Арифметические действия с рациональными числами» в 6а классе - учитель Савченкова Мария Вадимовна.

Для гостей также было проведено занятие внеурочной деятельности в школьном музее «Музей Боевой Славы» по теме «Каски».

В ходе занятий были продемонстрированы такие техники рефлексивного обучения как «Создание метакогнитивных вопросов», «Ретроспективная пост-оценка», «Рефлексивное письмо», «Думайте вслух», «Остановись и подведи итог». Используются приёмы технологии критического мышления (ТРКМ): «Прием Ассоциации», «Чтение с остановками и Прием предсказаний», «Кластер», «Синквейн».

В 16 мая 2024 года в ГАОУ ДПО "ЛОИРО" прошла I региональная образовательная конференция "ФГОС общего образования : учим по- новому - учим для жизни". В конференции приняла участие команда от МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» в лице:

Дедовец Ларисы Андреевны, методиста, учителя английского языка;  
Савченковой Марии Вадимовны, заместителя директора по УВР, учителя математики;

Стукаловой Натальи Александровны, педагога- психолога;  
Зарагацкой Елены Анатольевны, учителя истории и обществознания;  
Ефремовой Натальи Григорьевны, учителя русского языка и литературы, ОДНКНР;

Шишловской Татьяны Валентиновны, учителя русского языка и литературы.

Команда представила панораму практик рефлексивного обучения на материале домашних заданий.

Татьяна Валентиновна поделилась опытом выбора техник рефлексивного обучения в соответствии с целью и задачами урока.

Цель конференции: обобщение и презентация успешного опыта формирования и развития функциональной грамотности как ключевого образовательного результата в соответствии с требованиями обновленных ФГОС НОО, ООО и СОО.

### **Обновление содержания образования**

Школьные методические объединения обеспечивали планомерную методическую работу с учителями, направленную на совершенствование, обновление содержания образования и форм организации образовательного процесса по следующим направлениям:

- переход на ФООП;
- проблемы обучения детей с ОВЗ и возможности их решения;
- повышение квалификации педагогов по теме «Реализация требований

- обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя»;
- работа с обучающимися по теме «Функциональная грамотность»;
  - использование электронных средств обучения, продолжение освоения инновационных технологий;
  - методическое обеспечение внутришкольного мониторинга качества знаний по предмету (подбор, разработка контрольно-измерительных материалов);
  - системно-деятельностный подход;
  - оснащение кабинетов по отдельным предметным областям;
  - изучение нормативно-правовой документации по ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

### **Единая методическая тема школы**

**Единая методическая тема школы:** «Повышение эффективности образовательной деятельности как условие реализации национального проекта «Образование» через применение современных подходов и непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»

**Цель работы по методической теме:** повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации обновленных ФГОС в соответствии с ФОП и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

#### **Задачи:**

##### **1. Обновление содержания образования:**

- Совершенствовать условия для реализации ФГОС начального образования (НОО - обновленное содержание), ФГОС основного общего образования (ООО – обновленное содержание) и ФГОС среднего общего образования (обновленное содержание)
- Совершенствовать качество обученности выпускников на уровне среднего общего образования (СОО).
- Создавать условия (организационно-управленческие, методические, педагогические) для обновления основных образовательных программ НОО, ООО и СОО в соответствии с ФООП в образовательной организации, включающих

три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

- Совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями (НСУР – национальная система учительского роста).
- Активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению инновационного педагогического опыта творчески работающих педагогов по итогам региональной инновационной площадки «Технологии образования и оценки результатов обучения обучающихся с ОВЗ»
- Активизировать работу по внедрению методов метакогнитивного познания в рамках региональной инновационной площадки «Рефлексивное обучение как средство развития метапознания»
- Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов, в том числе посредством индивидуальных образовательных маршрутов.
- Обеспечивать методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
- Создавать условия для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
- Развивать и совершенствовать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности (работа с одаренными детьми).
- Развивать ключевые компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
- Развивать систему работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на всех уровнях обучения.
- Планировать работу школы с учетом процедур внешней оценки качества образования (ВПр, итогов ОГЭ и ЕГЭ), анализа работы школы.

## ***2. Дальнейшее развитие кадрового потенциала через:***

- активизацию работы по развитию творческого и инновационного потенциала учительского корпуса за счет дальнейшей реализации мер стимулирования;

- создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов через их участие в профессиональных конкурсах, создание авторских педагогических разработок, проектно-исследовательскую деятельность, обучающие семинары, вебинары и курсовую подготовку;
- продолжение работы по обобщению и транслированию передового педагогического опыта творчески работающих учителей через организацию и проведение методических недель, педагогических советов, открытых уроков, мастер-классов.
- обеспечение методического сопровождения образовательного процесса в рамках об ФГОС.

### ***3. Совершенствование системы поддержки одаренных детей через:***

- выявление и развитие детской одарённости и поддержки детей в соответствии с их способностями, в том числе на основе инновационных технологий;
- реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся;
- расширение возможностей для участия способных и одарённых школьников в разных формах интеллектуально-творческой деятельности;
- формирование исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, предоставление им оптимальных возможностей для реализации индивидуальных творческих запросов через активизацию работы по организации проектно-исследовательской деятельности.
- реализацию проекта «Точка роста»
- участие обучающихся в олимпиадах и образовательных программах ГБУДО «Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект»
- участие обучающихся в олимпиадах и образовательных программах образовательного центра «Сириус».

### ***Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой***

Единая методическая тема нашла свое отражение в методическом плане работы школы и планах работы МО всех циклов. Поставленные перед

коллективом задачи решались через самообразование, изучение и применение инновационных технологий, совершенствование форм и методов организации урока, индивидуальную и дифференцированную работу со слабоуспевающими и одаренными обучающимися, учащимися с ОВЗ, развитие и повышение мотивации обучающихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой. Так как 2023-2024 учебный год – это третий (последний) этап работы над единой методической темой школы, то предметные методические объединения не только работали над темой, но и подводили итоги пятилетней работы над единой методической темой. Проанализирована работа всех МО. Выявлены результаты.

Реализации единой методической темы были посвящены семинары, тематические педсоветы, заседания в методических объединениях: заседания и семинары в предметных методических объединениях:

1. Системно - деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения.
2. Технологическая карта - эффективное средство конструирования урока, соответствующего требованиям обновленного ФГОС.
3. Способы и процедуры оценки уровня достижений ключевых компетенций в учебном процессе.

*Вывод:* анализ работы по единой методической теме показывает, что в целом поставленные задачи решены.

## **Самообразовательная деятельность. Обобщение опыта.**

### **Анализ результативности работы педагогов**

#### ***Самообразовательная деятельность***

Педагоги школы занимаются самообразованием: самостоятельно изучают методическую литературу по преподаваемым предметам и вопросам воспитания, посещают и слушают семинары и вебинары.

Вопросы самообразования, которые включали в себя также и освоение инновационных технологий, изучение методических новинок и использование их в работе, проектную работу на уроке и во внеурочное время, создание «Методической копилки», отслеживание динамики развития учащихся, проведение открытых уроков и внеклассных занятий с использованием



различных технологий, участие в фестивалях и представление опыта работы в течение года рассматривались на заседаниях МО.

### **Обобщение опыта**

Еще в 2021 учебном году была выявлена проблема: нежелание педагогов участвовать в конкурсах профессионального мастерства и обобщать свой опыт на муниципальном уровне. Поэтому перед школой встала задача: активизировать работу педагогических работников по распространению педагогического опыта посредством публикаций и участия в мероприятиях различного уровня.

### **Публикации:**

- на школьном сайте (Лавушкина О.А., Шишловская Т.В., Дворник Е.С., Ефремова Н.Г., Савченкова М.В., Стукалова Н.А., Зарагацкая Е.А. Черепанова Н.В.);

### **Выступления в конференциях:**

- Выступления на региональной конференции ГАОУ ДПО ЛОИРО.

### **Вывод:**

- наблюдается позитивная динамика участия педагогов в открытых мероприятиях;
- отмечается прогресс использования учителями активных приемов, методов и форм организации учебной деятельности, способствующих развитию универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС;
- повысилась доля участия молодых педагогов в школьных мероприятиях.

*Проблема:* недостаточность работы со слабоуспевающими учениками и учащимися с ограниченными возможностями здоровья.

### **Конкурсы**

- Муниципальный конкурс методических разработок по формированию финансовой грамотности, где принимала участие Башляева О.В.;
- Школьный конкурс методических разработок «Калейдоскоп уроков» проведен в рамках Фестиваля (уч. Пелевина Т.З., Башляева О.В., Покровская Е.П., Мялкина Е.Ю.).

*Вывод:* все методические разработки уроков и внеклассных занятий заслуживают внимания и могут быть использованы в работе коллегами.

- *Проблема:* недостаточность работы по распространению собственного педагогического опыта (методические разработки).

### ***Районный семинар***

На базе школы успешно прошел районный семинар-практикум для методистов школ Тосненского района Ленинградской области. Целью данного семинара являлась презентация педагогического опыта использования техник рефлексивного обучения для развития метакогнитивных навыков обучающихся в рамках реализации региональной инновационной программы «Метапознание в обучении: формирование умения учиться и преодоление учебной неуспешности». *Вывод:* присутствующие высказались положительно, семинару была дана высокая оценка.

### ***Выступления:***

- на заседаниях школьного МО;
- на заседаниях РМО:
  - Зарагацкая Е.А. «Методические аспекты подготовки учащихся к итоговой аттестации», 11.01.24;
  - Ефремова Н.Г. «Особенности подготовки школьников к ОГЭ по русскому языку» 26.04.2024

### ***Предметные недели***

Обмену опытом работы и повышению педагогического мастерства служит также участие педагогов в предметных неделях.

В течение 202-2024 учебного года прошли 17 предметных недель, в которых приняли участие все учителя, ведущие уроки. В рамках предметных недель были проведены мероприятия. Все открытые уроки и мероприятия были четко спланированы и проведены на достаточно хорошем методическом уровне.

*Вывод по проведению предметных недель:* поставленные цели учителями были достигнуты, основные задачи выполнены.

Предметные недели позволили обучающимся раскрыть свой творческий потенциал; внеклассные мероприятия способствовали формированию познавательного интереса к изучаемым предметам. Проведенные мероприятия отмечались разнообразием приёмов и методов обучения, форм организации урока. Учителя старались работать творчески. Предметные недели позволили школьникам познать себя, дали возможность в большей степени утвердиться в собственных глазах и среди окружающих. В целом они послужили и развитию творческого мышления детей, воспитанию мотивации к учению.

*Выводы:* работа по самообразованию учителей, обобщению и распространению педагогического опыта ведется на уровне школы целенаправленно.

*Проблемы:* низкий процент посещения школьных мероприятий в связи с большой нагрузкой педагогов; снижение количества участников конкурсов профессионального мастерства.

### ***Анализ результативности работы педагогов***

Кроме перечисленной выше работы, педагоги школы являются:

- руководителями РМО учителей – логопедов, учителей – дефектологов (Лавушкина О.А., Шишловская Т.В.), учителей географии (Ксенофонтова А.И.);
- экспертами ОГЭ, ЕГЭ (Шишловская Т.В., Ефремова Н.Г., Зарагацкая Е.А., Дедовец Л.А., Дворник Е.С.)
- жюри школьных олимпиад (все учителя-предметники), муниципальных олимпиад (Ксенофонтова А.,И., Шишловская Т.В., Зарагацкая Е.А., Войтова Н.С., Корниенко Э.Р.);
- экспертами в итоговом собеседовании в 9 классе (Шишловская Т.В., Ефремова Н.Г., Лавушкина О.А.).

### **Работа педагогического коллектива по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одаренных детей**

Работа педагогического коллектива по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одаренных детей имеет практическую направленность и ориентирована на повышение качества знаний обучающихся.

*Формы работы с одаренными учащимися:*

- групповые занятия с одаренными учащимися;
- предметные кружки;
- курсы внеурочной деятельности;
- подготовка школьников к участию в олимпиадах, в том числе и на платформе «СириусКурсы»;
- участие обучающихся в программах центров «Интеллект» и «Сириус»
- привлекали детей к участию в заочных викторинах, конкурсах и соревнованиях разного уровня;

- проведение тематических предметных недель;
- вовлечение обучающихся в проектную деятельность.

В течение учебного года велась работа по повышению познавательного интереса обучающихся, вовлечению их в олимпиады, интеллектуальные и творческие конкурсы.

### **Олимпиады**

*Подготовка к олимпиадам:* издаются приказы, составляются списки, пишутся протоколы заседаний при заместителе директора, проводится определенная работа с родителями на родительских собраниях, с обучающимися - на уроках и классных часах. Информация по подготовке и проведению олимпиад вывешивается на школьных стендах («Олимпиады. Нормативно-правовые документы», «Результаты») и выставляется на сайте школы в разделе «Олимпиады». Учителя включают олимпиадные задания в урок или в курсы внеурочной деятельности (где возможно), дают школьникам на дом разобрать примерные олимпиадные работы, проводят консультации во внеурочное время. В течение 2023-2024 учебного года дети принимали участие в двух этапах Всероссийской олимпиады школьников (школьном, муниципальном) и в региональной олимпиаде школьников по информатике.

В 2023 -2024 учебном году школьный этап был организован в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 года № 678, приказом комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области от 04.09.2023 № 02-02-01-08-423/2023 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году».

Олимпиада проводилась по следующим предметам физическая культура, экономика, физика, обществознание, информатика и ИКТ, биология, литература, химия, право, русский язык, ОБЖ, технология, история, экология, математика, география, астрономия.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году проводился в 2-х форматах – традиционном и дистанционном на платформе «Сириус.Курсы». На данной платформе было проведено 6 олимпиад по физике, биологии, химии, астрономии, математике и информатике.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников 2023 – 2024 учебного года приняли участие 77 обучающихся 4 – 11 классов, что составило 24,2% от числа обучающихся 4-11 классов.

На основании предоставленных протоколов олимпиады и работ обучающихся был составлен рейтинг участников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов признаны

победителями и призерами школьного этапа олимпиады. По итогам школьного этапа всероссийской олимпиады все победители и призеры награждены грамотами.

- высокий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: русский язык, экология, история, биология.

- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности, технология астрономия.

По количеству победителей и призеров наиболее успешными являются: экология, биология, русский язык, литература, история, обществознание.

Победители и призеры школьного этапа стали участниками муниципального и регионального этапов ВсОШ.

В 2023-2024 учебном году в МКОУ «Новолисинская СОШ – интернат» - 1 призер муниципального этапа ВсОШ по экологии (Шапочка Н.), на региональном этапе – участие.

На муниципальном этапе региональной олимпиады школьников – 1 призер (Рубан Е.)

*Рекомендации:*

**ШОЦ:**

- организовать работу по планированию системной деятельности образовательной организации по подготовке обучающихся к ВсОШ, с целью улучшения результатов участия;

- сформировать на уровне школы базу данных одаренных детей;

- обеспечить участие мотивированных обучающихся в дистанционных программах ГБУ ДО Центр «Интеллект», центра «Сириус», в олимпиадных командах на муниципальном уровне.

**Руководителям ШМО:**

- организовать работу по планированию деятельности педагогов-наставников по подготовке обучающихся к олимпиадам, а также анализу и рефлексии по итогам проведения олимпиады.

- разработать индивидуальные образовательные траектории и маршруты для обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации по предметам.

**Учителям-предметникам:**

- организовать дифференцированную работу со способными обучающимися как на уроках, так и во внеурочной деятельности;

- систематически использовать задания повышенного уровня сложности в целях развития интеллектуальных и творческих способностей обучающихся;

- организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях обучающихся на уроках и внеурочное время.

### *Деятельность центра «Точка роста»*

#### **Проектно - исследовательская деятельность**

Проектная и исследовательская деятельность является одним из приоритетных направлений работы школы.

Проектной деятельностью обучающиеся начинают заниматься уже в начальной школе. На среднем и старшем уровне спланированы уроки по защите проектов по разным предметам. В 10 классе ведется урок «Индивидуальный проект», а во внеурочной деятельности с 5 по 11 класс обучающиеся выполняют индивидуальные и групповые проекты. Школьники принимают участие с проектами в мероприятиях разного уровня, в том числе и в научно-практических конференциях. Ежегодно обучающиеся 10 классов защищают индивидуальные проекты.

В этом учебном году в школе участвуют в научно-практической конференции для школьников.

#### *Выводы:*

- в школе целенаправленно ведется работа с одаренными обучающимися;
- работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей детей через различные формы и методы организации деятельности школьников как на уроках, так и во внеурочное время.

### **Взаимодействие семьи и школы**

Важным звеном в построении учебной и воспитательной работы учителей всех циклов является взаимодействие с родителями. В работе использовались разнообразные формы:

- семинары-практикумы
- общешкольные и классные родительские собрания
- творческие отчеты
- выставки детских работ
- электронные дневники
- индивидуальные консультации.

Родители помогали классным руководителям в организации и проведении конкурсов, экскурсий, походов, праздников, поездок, классных часов, а также являлись активными участниками школьных семейных спортивных игр.

## **Выводы**

Анализ методической работы школы по основным направлениям деятельности позволяет сделать следующие выводы:

- реализация целей и задач осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, была направлена на кадровое обеспечение образовательного процесса;
- все учителя школы работали по рабочим программам, соответствующим УМК с учётом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных РФ к использованию в образовательном процессе; объем часов в соответствии с учебными планами составил 100%, отставания в соответствии с ФГОС ФОР нет;
- серьёзное внимание уделяется повышению квалификации учителей;
- методическими объединениями изучались нормативно-правовые документы: новые программы, требования к стандартам. Ведётся работа по созданию банка контрольно-измерительных материалов по предмету;
- в течение года проводилась большая работа по организации внеучебной деятельности с обучающимися по развитию интеллектуальных способностей обучающихся и выявлению одаренных детей;
- план методической работы выполнен;
- все педагоги вовлечены в методическую работу;
- деятельность МО всех циклов находится на оптимальном уровне;
- работа МО отражена на сайте школы;
- прослеживается положительная динамика роста методического и профессионального мастерства некоторых педагогов.

*Вместе с тем в методической работе выявились следующие недостатки:*

- отмечается формализм в деятельности некоторых членов МО;
- недостаточно высокие результаты участия школьников в муниципальных и региональных конкурсах и предметных олимпиадах;
- большая нагрузка учителей, которая снижает их методическую активность;
- недостаточное участие педагогов в конкурсном профессиональном движении на муниципальном уровне.

### **8.3. Работа с одаренными обучающимися**

Работа с одаренными детьми в школе продолжает оставаться одним из приоритетных направлений. Выявление способных детей в нашей школе начинается с момента поступления ребенка в школу. Диагностическая работа, психологическое сопровождение детей, вовлечение ребят в различные интеллектуальные творческие, спортивные мероприятия позволяют вовремя выявить мотивированных детей и спланировать дальнейшую работу по развитию этих способностей.

Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется в плане развития учебно – познавательных, коммуникативных, личностных, информационных компетенций через: участие в предметных олимпиадах различных уровней, предметных неделях, конкурсах, проектной, исследовательской деятельности, участие в научно – практических конференциях.

Учителями-предметниками работа с одаренными детьми и обучаемыми, позитивно мотивированными на учебу, традиционно ведется по всем предметам. Педагоги используют индивидуальные и групповые задания для обучения, ориентируют школьников на дополнительную литературу с указанием источника получения информации. Индивидуальная, групповая работа предполагает практические задания, проектную деятельность, работу с дополнительным материалом, решение исследовательских задач по предметам

В 2020–2021 учебном году в соответствии с Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252, распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 15.07.2020 № 1205-р «О проведении Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в Ленинградской области в 2020-2021 учебном году», письмом Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 24 августа 2020 года №19-18375/2020 «О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников», приказом комитета образования администрации муниципального образования Тосненский район Ленинградской области от 10.08.2015 № 194/1 «Об утверждении Положения о проведении школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников», в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей, интереса к научно-исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний, развития олимпиадного движения в Тосненском районе,

В 2021-2022 учебном году учащиеся школы активно участвовали в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Общее количество обучающихся в общеобразовательном учреждении: на 01.11.21г. – 350 обучающихся

**Количественные данные по школьному этапу всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году**

### **ОТЧЕТ результатах ШЭ ВсОШ 2023-2024 учебного года**

#### **I. Таблица 1.1. Информация о количестве участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников**

##### **английском**

##### **у языку**

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<b>Количество участников</b>	43	11	11	9	4	3	2	3
<b>Из них:</b>								
мальчиков	21	5	5	2	3	2	1	3
девочек	22	6	6	7	1	1	1	0



обучающихся в городской местности								
обучающихся в сельской местности	43	11	11	9	4	3	2	3
<b>Количество победителей и призеров</b>	5	1	2	1	1	0	0	0
<b>Из них:</b>						0	0	0
победителей	2		1	1		0	0	0
призеров	3	1	1		1	0	0	0
обучающихся в городской местности						0	0	0
обучающихся в сельской местности	5	1	2	1	1	0	0	0
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	1	0	0	0	0	0	0	1

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	30	43	увеличилось
Количество победителей	1	2	увеличилось





<b>Из них:</b>								
победителей	0	0	0	0	0	0	0	0
призеров	0	0	0	0	0	0	0	0
обучающихся в городской местности								
обучающихся в сельской местности	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	2		1		1			

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	6	20	увеличилось
Количество победителей	2	0	уменьшилось
Количество призеров	0	0	стабильно

### географии

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<b>Количество участников</b>	9	0	0	4	0	5	0	0
<b>Из них:</b>		0	0		0		0	0

мальчиков	3	0	0	0	0	3	0	0
девочек	6	0	0	4	0	2	0	0
обучающихся в городской местности		0	0		0		0	0
обучающихся в сельской местности		0	0	4	0	5	0	0
<b>Количество победителей и призеров</b>	4			2		2		
<b>Из них:</b>								
победителей	2			1		1		
призеров	2			1		1		
обучающихся в городской местности								
обучающихся в сельской местности	4			2		2		
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	3			1	2			

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
--	----------------------	----------------------	----------

Количество участников	7	9	увеличилось на 2 человека
Количество победителей	2	2	осталось на прежнем уровне
Количество призеров	1	2	увеличилось на 1 человека

**информатик**  
**е**

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
<b>Количество участников</b>	21	0	0	3	7	
<b>Из них:</b>		0	0			
мальчиков	20	0	0	2	7	
девочек	1	0	0	1	0	
обучающихся в городской местности		0	0			
обучающихся в сельской местности		0	0	3	7	
<b>Количество победителей и призеров</b>	0	0	0	0	0	
<b>Из них:</b>						
победителей	0	0	0	0	0	
призеров	0	0	0	0	0	
обучающихся в городской местности	0	0	0	0	0	
обучающихся в сельской местности	0	0	0	0	0	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	1				1	

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с п

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	3	21	увеличилось
Количество победителей	1	0	уменьшилось
Количество призеров	0	0	стабильно

**истории**

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8
<b>Количество участников</b>	42		10	10	
<b>Из них:</b>					
мальчиков			5	3	
девочек			5	7	
обучающихся в городской местности					
обучающихся в сельской местности			10	10	
<b>Количество победителей и призеров</b>			3	3	
<b>Из них:</b>					
победителей			1	1	
призеров			2	2	
обучающихся в городской местности					
обучающихся в сельской местности			3	3	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>			0	2	

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с п

	202/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	20	42	22
Количество победителей	5	5	0
Количество призеров	3	8	5

литературе

	Общее количество	5 класс	6 класс
<b>Количество участников</b>	36	0	
<b>Из них:</b>		0	
мальчиков		0	
девочек		0	
обучающихся в городской местности		0	
обучающихся в сельской местности		0	
<b>Количество победителей и призеров</b>		0	
<b>Из них:</b>		0	
победителей		0	
призеров		0	
обучающихся в городской местности		0	
обучающихся в сельской местности		0	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>		0	

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с п

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
--	----------------------	----------------------	----------



Количество участников	54	36	снизилось на 20 человек
Количество победителей	4	6	увеличилось на 2 человека
Количество призеров	11	9	уменьшилось на 2 человека

**математика**

	Общее количество	4 класс	5 класс
<b>Количество участников</b>	31	5	
<b>Из них:</b>			
мальчиков	21	1	
девочек	10	4	
обучающихся в городской местности			
обучающихся в сельской местности	31	5	
<b>Количество победителей и призеров</b>	0	0	
<b>Из них:</b>			
победителей	0	0	
призеров	0	0	
обучающихся в городской местности	0	0	
обучающихся в сельской местности	0	0	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>		6	

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год
Количество участников	49	
Количество победителей	3	

## 1.1. Информация о количестве участников школьного этапа по предмету

	Общее количество	5 класс
<b>Количество участников</b>	25	
<b>Из них:</b>		
мальчиков	13	
девочек	12	
обучающихся в городской местности		
обучающихся в сельской местности	25	
<b>Количество победителей и призеров</b>	0	
<b>Из них:</b>		
победителей	0	
призеров	0	
обучающихся в городской местности	0	
обучающихся в сельской местности	0	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	1	

## 1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год
Количество участников	7	
Количество победителей	1	

Количество призеров	0
---------------------	---

**обществознани**

	Общее количество	5 класс
<b>Количество участников</b>	47	
<b>Из них:</b>		
мальчиков	28	
девочек	19	
обучающихся в городской местности		
обучающихся в сельской местности	47	
<b>Количество победителей и призеров</b>	14	
<b>Из них:</b>		
победителей	6	
призеров	8	
обучающихся в городской местности		
обучающихся в сельской местности	14	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	6	

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с п

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год
Количество участников	27	
Количество победителей	3	
Количество призеров	3	

**праву**

	Общее количество	5 класс	
<b>Количество участников</b>	36	0	
<b>Из них:</b>			
мальчиков	24		
девочек	12		
обучающихся в городской местности			
обучающихся в сельской местности			
<b>Количество победителей и призеров</b>	4		
<b>Из них:</b>			
победителей	4		
призеров	0		
обучающихся в городской местности			
обучающихся в сельской местности	4		
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	2		

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	
Количество участников	10	36	увеличилось
Количество победителей	1	4	увеличилось
Количество призеров	1	0	уменьшилось

**РУСС**

**КОМУ**

**ЯЗЫК**

**У**

1.1. Информация о  
 количестве участников  
 школьного этапа по  
 предмету

Общешкольное	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Количество участников	0	0	5	8	5	6	5	3
Изн.								

М а л ь ч и к о в	0	0	2	1	3	3	3	3
Д е в о ч е к	0	0	3	7	2	3	2	0
о б у ч а ю щ и х с я в г о р о д с к о й м е с т н о с	0	0						

Т и									
о б у ч а ю щ и х с я в с е л ь с к о й м е с т н о с т и	3 2	0	0	5	8	5	6	5	3
К о л и ч е с т в о п о б е д	1 6	0	0	3	3	2	2	3	3

И т е л е й и п р и з е р о в								
И з н и х :								
П о б е д и т е л е й	6	0	0	1	1	1	1	1
П р и з е р о в	1 0	0	0	2	2	1	1	2
о б у ч	0	0						



а к ц и х с я в г о р о д с к о й м е с т н о с т и									
о б у ч а к ц и х с я в с е л ь с к о й	1 6	0	0	3	3	2	2	3	3

М е с т н о с т и								
К о л и ч е с т в о п о б е д и т е л е й и п р и з е р о в п к о л ь н о	1 4	3	4	0	2	1	2	2

Г  
О  
Э  
Т  
А  
П  
А  
П  
Р  
О  
Ц  
Л  
О  
Г  
О  
Г  
О  
Д  
А  
,  
П  
Р  
И  
Н  
Я  
В  
П  
И  
Х  
У  
Ч  
А  
С  
Т  
И  
Е  
В  
П  
К  
О  
Л  
Ь  
Н  
О  
М  
Э  
Т

--	--	--	--	--	--	--	--	--

а								
п								
е								
т								
е								
к								
у								
п								
е								
г								
о								
г								
о								
д								
а								

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021 / 2022 уч. год	2022 / 2023 уч. год	Динамика
Количество участников	37	32	уменьшилось на 2 человека

с т н и к о в			
К о л и ч е с т в о п о б е д и т е л е й	6	6	стабильно
К о л и ч е с т в о п р и з е р	8	10	увеличилось на 2 человека

О				
В				

**ТЕХН**  
**ОЛОГ**  
**НИ**

1.1. Информация о количестве участников  
школьного этапа по предмету

	Обще е колич ество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 кла сс	11 класс
<b>Кол иче ство уча стн ико в</b>	18	8	4	6	0	0	0	0
<b>Из них:</b>								
мал ьчик ов	0	0	0	0	0	0	0	0
дево чек	18	8	4	6	0	0	0	0
обу чаю щих ся в горо дско й мест ност и								
обу чаю щих ся в сель	18	8	4	6	0	0	0	0



Количество победителей и призеров в школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/ 2022 уч. год	2022/ 2023 уч. год	Динамика
Количество	7	18	увеличилось



участников			
Количество победителей	0	0	стабильно
Количество призеров	0	0	стабильно

**физике**

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<b>Количество участников</b>	15	0	0	4	2	3	3	3
<b>Из них:</b>	15	0	0	4	2	3	3	3
мальчиков	13	0	0	2	2	3	3	3
девочек	2	0	0	2	0	0	0	0
обучающихся в городской местности	0	0	0	0	0	0	0	0
обучающихся в сельской	15	0	0	4	2	3	3	3



этапе текуще го года									
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/20 22 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	39	15	
Количество победителей	0	0	0
Количество призеров	0	0	0

**физической**  
**культуре**

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
<b>Количество участников</b>	61	5	17	8	12	8	7	4
<b>Из них:</b>								
мальчиков	31	0	8	4	8	4	4	3
девочек	30	5	9	4	4	4	3	1



1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	18	61	увеличилось
Количество победителей	0	0	стабильно
Количество призеров	0	0	стабильно

**ХИМИИ**

1.1. Информация о количестве участников школьного этапа по предмету

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс
<b>Количество участников</b>	6	0	0	0	0	6	0
<b>Из них:</b>		0	0	0	0		0
мальчиков		0	0	0	0	4	0
девочек		0	0	0	0	2	0
обучающихся в городской местности		0	0	0	0		0
обучающихся в сельской местности	6	0	0	0	0	6	0

<b>Количество победителей и призеров</b>	1					1	
<b>Из них:</b>							
победителей	1					1	
призеров							
обучающихся в городской местности							
обучающихся в сельской местности	1					1	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	0	0	0	0	0	0	0

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников	не принимали участие	6	увеличилось
Количество победителей	0	1	увеличилось
Количество призеров	0	0	

**ЭКОЛОГИИ**

1.1. Информация о количестве участников школьного этапа по предмету

	Общее количество	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс
<b>Количество участников</b>	30	0		5	5	10	8
<b>Из них:</b>		0	0				
мальчиков		0	0	1	2	6	6
девочек		0	0	4	3	4	2
обучающихся в городской местности		0	0				
обучающихся в сельской местности	30	0	0	5	5	10	8
<b>Количество победителей и призеров</b>	3	0	0	1	0	1	1
<b>Из них:</b>							
победителей	1			0	0	1	0
призеров	2			1	0	0	1
обучающихся в городской местности							
обучающихся в сельской местности	3			1	0	1	1
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>							

1.2. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров по предмету по сравнению с прошлым годом

	2021/2022 уч. год	2022/2023 уч. год	Динамика
Количество участников		30	
Количество победителей		1	
Количество призеров		2	

1.3. **Итоговая информация** о количестве участников **школьного этапа** всероссийской олимпиады школьного этапа 2021/2022 уч. года

	Количество физических лиц		Общее количество, 4-11 класс	4 класс
	4 класс	5-11 классы		
<b>Количество участников</b>	5	131	<b>482</b>	
<b>Из них:</b>				
мальчиков	1	74	<b>274</b>	
девочек	4	57	<b>208</b>	
обучающихся в городской местности			<b>0</b>	
обучающихся в сельской местности	5	131	<b>43</b>	
<b>Количество победителей и призеров</b>	0		<b>72</b>	
<b>Из них:</b>				
победителей	0	32	<b>32</b>	
призеров	0	40	<b>40</b>	



обучающихся в городской местности			<b>0</b>	
обучающихся в сельской местности	0	72	<b>72</b>	
<b>Количество победителей и призеров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года</b>	0	0	<b>0</b>	

#### 1.4. Предметы, по которым школьный этап олимпиады не проводился

Предмет	По какой причине не проводилась олимпиада
Искусство (МХК)	нет предмета в учебном плане
Испанский язык	нет предмета в учебном плане
Немецкий язык	Так как изучается как второй иностранный язык
французский язык	нет предмета в учебном плане
Экономика	нет предмета в учебном плане

#### 1.5. Анализ количественного состава участников, победителей и призеров школьного этапа по сравнению с прошлым годом

	2020/2021 уч. год	2021/2022 уч. год	Динамика
Количество участников	299	482	<b>183</b>
Количество победителей	36	32	<b>-4</b>
Количество призеров	27	40	<b>13</b>

#### 1.6. Рейтинг лучших общеобразовательных учреждений по итогам школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

Образовательное учреждение	Общее количество победителей и призеров	Количество победителей	Количество призеров	Итоговые баллы*
МКОУ "Новолисинская СОШ - интернат"	72	32	40	1

\*Победитель - 3 балла, призер - 1 балл

Задания ШЭ ВсОШ были сложными, но предсказуемыми для обучающихся. Самые высокие результаты показал по русскому языку, литературе, истории. Самые низкие баллы по математике, основы – безопасности жизнедеятельности, физике, астрономии (предмет астрономия введен в 11 классе, что не достаточно для подготовке к олимпиаде).

В олимпиаде в 10 классе наибольшее затруднение вызвала геометрическая задача, недостаточно отработаны навыки решения неравенств. Олимпиадные задания требовали от учащихся нестандартного подхода для своего выполнения, проявления творческой индивидуальности. Тематика заданий была разнообразной.

Результаты показали, что не все участники готовы решать задания повышенной сложности, требующие специальной подготовки.

Не справились с заданиями олимпиады по астрономии, так как этот предмет введен в 11 классе. А этого недостаточно для качественной подготовке к олимпиаде.

Олимпиадные задания носили комплексный характер, соответствовали возрастным особенностям обучающихся и требованиям по составлению заданий: наряду с репродуктивными были включены задания на решение проблемных, познавательных задач. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

Олимпиады проходили 2-5 уроками. Списки участников олимпиад уточнялись заранее. В аудитории, где проходили олимпиады, был назначен ответственный администратор. Использовались тексты олимпиадных заданий, представленные методическими объединениями.

При подготовке учащихся использовалась базовая школьная подготовка по предмету, использовались ресурсы основного образования (внеурочные занятия в школе и занятия). Также самоподготовка обучающихся (самостоятельное решение задач, поиск информации в Интернете и т.д.).

На основании вышеизложенного руководителям ШМО рекомендовано:

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2021-2022 учебного года;
- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление.

## **8. Курсовая подготовка учителей школы.**

В течение 2023-2024 учебного года администрация ОУ осуществляла контроль за посещением учителями заседаний РМО. Все учителя-предметники имели возможность участвовать в работе районных методических объединений. Активно принимали участие в работе РМО учителя математики Андрианова ИА., в работе учителей русского языка и литературы Шишловская Т.В., в работе учителей истории и обществознания Зарагацкая Е.А., Антонова А.Н. в работе учителей биологии, Ксенофонтова АИ в работе учителей географии, Корниенко Э.Р. в работе учителей английского языка, Карпеева Т.Н. в работе учителей химии, Яшкина АА., в работе учителей физики, Черепанова Н.В.- в работе учителей физической культуры, Федотова О.В. – в работе учителей технологии.

*С целью повышения квалификации учителей, их самообразования были проведены следующие мероприятия:*

1. Проведен мониторинг аттестации педагогических работников.
2. Составлены и внесены соответствующие записи в журнал учета педагогических работников, подлежащих аттестации.

В 2024-2025 учебном году выявлено о необходимости аттестации 6 учителей.

- Черепанова Н.В, - учитель физической культуры,
- Пашкина О.И. – учитель начальных классов
- Савченкова М.В. – учитель математики,
- Березкина Н.Б. – учитель начальных классов.
- Шишловская Т.В. – учитель русского языка и литературы,
- Лавушкина О.А. – учитель – логопед.

В 2023-2024 учебном году прошли курсовую подготовку по повышению квалификации следующие педагоги:

Наши педагоги активно сотрудничают с ЛГУ им. А.С. Пушкина. В университете сотрудниками научно-исследовательского института географии, экологии и природопользования (НИИ ГЭП) создана Малая академия наук экологии, краеведения и туризма (МАНЭКТ), представляющая собой добровольное творческое объединение учащихся, студентов и общественности (молодежи) Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Целью деятельности Академии является привлечение широкого круга лиц к научно-практической деятельности в области экологии, охраны окружающей среды, изучения родного края, сохранения природного и культурного наследия с целью формирования экологически образованного, духовно развитого, способного принимать ответственные решения контингента молодежи, объединенного по интересам в общественную структуру. Антонова Александра Николаевна, Лебедева Татьяна Александровна являются членами Научно – экспертного совета МАНЭКТ. Данные педагоги со своими учениками активно принимают участие в деятельности данной организации.

## **10. Обеспечение контрольно-аналитической деятельности**

В МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования» на основании Положения «О промежуточной аттестации» в течение года проводятся 3 вида административного контроля.

Согласно плану внутришкольного контроля администрацией школы вместе с учителями – предметниками русского языка и математики в 2023-2024 учебном году осуществлялся контроль за успеваемостью учащихся:

Сентябрь - входной контроль

Декабрь- контроль по итогам 1 полугодия

Май – итоговый контроль.

На каждом этапе проверки составляются справки, результаты доводятся до учащихся, учителей, родителей. В конце года результаты анализируются, подводятся итоги. (Справки по промежуточному контролю прилагаются)

Особое внимание обращалось администрацией школы на подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации. С сентября 2023 – 2024 учебного года в школе велся мониторинг контрольных и диагностических работ в 9 и 11 классе по русскому языку и математике, предметам по выбору. Была выявлена «группа риска». Данные учащиеся были взяты под особый контроль. Учителями были составлены планы и графики занятий с данными учащимися. (Справки по уровню подготовки к ГИА прилагаются).

С целью создания оптимальных условий для организации и качественного проведения ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) администрацией ОУ были разработаны и утверждены планы мероприятий (дорожная карта) по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования (ОГЭ и ЕГЭ).

По результатам проведения диагностических работ учителя выявили учащихся с высоким, средним и низким уровнем подготовки, что в свою очередь, помогло не только грамотно спланировать уроки, но и индивидуально – групповые занятия с учащимися. Работа по русскому языку и математике велась с учетом всех факторов, способных повлиять на результаты экзамена. Работа с учащимися велась целенаправленно. Каждое задание из ГИА анализировалось, давалась необходимая теоретическая база для решения того или иного задания, а также предлагались тестовые варианты из реальной ГИА (открытый банк заданий), чтобы закрепить тему.

Учителя на индивидуально – групповых занятиях познакомили учащихся с формой проведения ГИА, его целями и задачами, бланками и КИМами, критериями оценки и системой перевода баллов в отметки. Показали справочники, словари, пособия, которые могут помочь учащимся при самостоятельной подготовке, какими Internet-ресурсами они могут воспользоваться. У учителей математики и русского языка качественно подготовлен материал, создан банк КИМов.

Работа в тестовых технологиях заняла определенное место не только в системе контроля образовательных достижений, но и вообще в системе уроков уже в основной школе (5-9 классах). Технологичность тестовых заданий позволяет обращаться к ним часто и без существенного ущерба для других форм и методов работы. В связи с этим учителя русского языка и математики, учителя-предметники собрали определенную базу тестовых заданий по всем темам школьного курса.

В методическую копилку каждого учителя входят демоверсии ГИА за все годы существования данной формы итоговой аттестации, КИМы, разработанные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ), диагностические работы, разработанные учителями школы тестовые задания по всем темам. Учителя-предметники продолжают расширять базу тестовых заданий школьного курса.

Учащиеся не должны чувствовать недостаток информации об итоговой аттестации, с этой целью в школе на стенде «Государственная итоговая аттестация» и в кабинетах размещена вся необходимая учащимся информация.

Учителя-предметники регулярно отслеживают результаты работы, осуществляют обмен опытом, оперативно обмениваются информацией, с этой целью участвуют в заседаниях районных методических объединениях учителей.

Постоянно в поле зрения находится успеваемость и посещаемость учащихся 9-х и 11 класса. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводился малый педсовет, индивидуальные беседы с родителями и учениками. Следует отметить, что учащиеся систематически посещали учебные занятия в течение всего периода.

Вся работа по подготовке проводилась с учётом способностей учащихся, их фактических оценок и прогнозируемого результата.

В течение года учителями 1-9 классов, а также педагогом-психологом Стукаловой Н.А. проводился мониторинг развития личностных и коммуникативных УУД. О достаточном развитии личностных универсальных учебных действий в целом говорит положительное отношение обучающихся к занятиям, на которых проводилось тестирование, явно выраженный интерес к работе, стремление выполнять задания как можно лучше, несмотря на трудности, желание эти

трудности преодолевать. Владение коммуникативными универсальными учебными действиями проявилось в доброжелательности, доверии и готовности сотрудничать с учителем, педагогом-психологом, умении слушать, вступать в диалог, строить продуктивные взаимодействия со взрослыми.

С целью мониторинга уровня сформированности предметных и метапредметных универсальных учебных действий в течение года проводилась диагностика, наблюдение за процессом выполнения различных видов работ обучающимися 1-9 классов. По итогам диагностики учителями заполнялись таблицы результатов, листы достижений и листы наблюдений. Материалы диагностики хранятся в папках учителей, а также в портфолио у обучающихся.

Результаты мониторинга были рассмотрены на заседании школьного методического объединения учителей начальной школы, доведены до сведения родителей учащихся в индивидуальном порядке

В течение учебного года администрация посетила более 60 уроков (в рамках предметных недель, методики преподавания предметов, качества подготовки к ГИА, помощь молодым специалистам). Обращалось внимание на формирование путей и способов получения результатов обучения, воспитания, развития учащихся, повышение их познавательной активности, владение приемами самоконтроля, самопроверки.

В рамках ВСОКО в течение учебного года проведен фронтальный и тематический контроль. Результаты контроля показали, что учителя хорошо владеют предметным содержанием, добиваются глубоких знаний по своему предмету.

Подавляющее число учителей овладели:

- навыками конструирования и самоанализа урока - проблемно-поисковыми методами обучения
- индивидуальным подходом к учащимся, что позволяет учителю повысить в значительной степени мотивацию учебной деятельности, гуманизировать учебный процесс.

Результаты ВШК показали, что педколлектив готов к работе в поисковом режиме, режиме подготовки к инновационной деятельности.

Руководству школы удалось повысить уровень профессиональной компетенции педколлектива.

Школа в течение учебного года взаимодействовала с ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ГОУ ДО «Районный методический кабинет», МОУДОД «Центр информационных технологий г.Тосно», осуществляла связь с учреждениями здравоохранения, с учреждениями культуры, дополнительного образования.

Результаты анализа деятельности школы показали, что учащиеся успешно усвоили базовый компонент, имеют достаточный уровень УУД и ЗУН, познавательного интереса для продолжения образования.

Достаточной успешности обучения способствует сложившийся микроклимат в школе. Учителя и учащиеся дорожат авторитетом школы, в школе нет текучести кадров, педколлектив стабилен, высоко профессионален.

В школе сложилась система внутришкольного контроля, которым охвачены все стороны деятельности школы. В осуществлении контроля наряду с администрацией принимали участие председатели ШМО, опытные учителя.

Однако в деятельности педколлектива имеются нерешенные проблемы, самая главная из которых продолжающееся оставаться, несмотря на повышение, достаточно низким качество обученности учащихся школы, о чем свидетельствуют результаты ГИА по русскому языку, математике и предметам по выбору.

В связи с этим, исходя из анализа деятельности педагогического коллектива в 2023-2024 учебном году школа определила

#### **Задачи на новый 2024-2025 учебный год:**

1. Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов с целью совершенствования их методического уровня в овладении новыми педагогическими технологиями, моделировании мотивации достижения успеха, повышения качества подготовки к ГИА выпускников;
2. Обеспечение качества образования через:

-выявление и организацию работы с высокомотивированными учащимися;  
-совершенствование контрольно-оценочной деятельности как фактора эффективного выполнения образовательных стандартов на всех уровнях обучения;

-повышение информационной культуры, профессиональной компетентности педагогов по вопросам современного содержания образования, эффективности использования ИКТ в образовательной деятельности;

-реализацию принципов дифференцированного обучения;

-создание специальных условий для получения образования лицами с особенностями психофизического развития и оказание этим лицам коррекционно-педагогической помощи.

3. Совершенствовать педагогические условия обеспечения качества проведения государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году. При формировании 10 класса четко следовать положению о профильном классе и образовательной программе школы.

4. Обеспечение методического сопровождения самообразования и саморазвития педагогов через механизмы курсов повышения квалификации, аттестации педагогических кадров.

5. Усилить контроль за преподаванием следующих предметов: история, обществознание, информатика, физика, биология, математика,

6. С целью уменьшения количества пропусков занятий учащимися школы совершенствовать систему сохранения, укрепления здоровья детей и создавать условия для эффективного использования здоровьесберегающих технологий и обеспечения безопасных условий организации воспитательно-образовательного процесса; улучшить работу с неблагополучными семьями и семьями «группы риска»

7. Создать условия для дальнейшего развития кадетского направления в школе;

8. Воспитание нравственно зрелой, творческой, успешной и инициативной личности учащихся через:

-создание условий для формирования гражданско-патриотического сознания учащихся, для всесторонней и разноплановой внеурочной, внеклассной и досуговой деятельности;

-совершенствование системы работы по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних, защите прав и законных интересов детей, признанных находящимися в трудной жизненной ситуации;

-создание безопасных условий пребывания учащихся, организацию оздоровления и формирования навыков здорового образа жизни.

9. Совершенствование материально-технического обеспечения образовательной деятельности.

Реализация данных задач находит свое отражение в конкретном плане работы школы.

Директор школы

В.И. Козак

