

Аналитическая справка
«Приоритеты и результаты образовательной деятельности школы»
(педагогический анализ итогов 2016-2017 учебного года)

В 2016/2017 учебном году в рамках районной методической темы «От качества образования – к качеству жизни» и школьной методической темы «Реализация системно - деятельностного подхода в воспитательно - образовательном процессе» школа направила свою деятельность на организацию образовательного процесса с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, на формирование универсальных учебных действий в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, на подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации, обеспечение индивидуального саморазвития личности обучающихся.

Свою цель коллектив школы видел в создании на уровне школы оптимальных социально-педагогических условий для формирования и самореализации духовно богатой, толерантной, физически здоровой, граждански сознательной, социально активной личности.

В связи с этим перед школой стояли следующие **задачи**:

1. Повышать качество образования в соответствии с современными требованиями к условиям осуществления образовательного процесса в рамках реализации Федеральных государственных стандартов (ФГОС) начального общего, основного общего образования и формировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию и высокой социальной активности. С этой целью составить психологические карты на каждого ученика школы и индивидуализировать работу со слабыми и сильными учащимися.

2. С целью уменьшения количества пропусков занятий учащимися школы совершенствовать систему сохранения, укрепления здоровья детей и создавать условия для эффективного использования здоровьесберегающих технологий и обеспечения безопасных условий организации воспитательно-образовательного процесса; улучшить работу с неблагополучными семьями и семьями «группы риска»

3. Совершенствовать педагогические условия обеспечения качества проведения государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году с учетом способностей каждого учащегося 9 класса. При формировании 10 класса четко следовать положению о профильном классе и образовательной программе школы.

4. Усилить контроль за преподаванием следующих предметов: русский язык, математика, история, обществознание, биология, география.

5. Повышение роли дополнительного образования на начальном и основном уровне обучения;

6. Создание условий для дальнейшего развития кадетского направления в школе.

Работа педагогического коллектива была направлена на решение этих задач.

Реализация данных задач нашла свое отражение в конкретном плане работы школы.

1. Анализ успеваемости по итогам 2016-2017 учебного года.

В 2016-2017 учебном году к занятиям 1 сентября приступили 260 ученик, на конец года 262 ученика. Укомплектовано 15 классов: 4 начальных, 8 классов основной школы, 1 класса средней школы, 2 коррекционных. (В 2015-2016 учебном году к занятиям 1 сентября приступили 207 учеников, на конец года 214 ученика. Укомплектовано 14 классов: 4 начальных, 6 классов основной школы, 1 класс средней школы, 3 коррекционных).

Переведены в следующий класс 99,5% обучающихся (Кузнецов Н. переведен в 6а класс условно). В прошлом учебном году в школе был такой же процент успеваемости - 99,5% (Фешев М, был переведен условно в 3а класс).

С 2011 года школа занимается по новым образовательным стандартам. В этом учебном году по ним занималось 11 классов с 1 по 8, на следующий год и в 9 классе будут реализовываться новые стандарты.

На «4» и «5» школу закончили 72 ученика – 32,5%, из них 5 человек – отличники (2%) (в прошлом году - 80 учеников, из них 6 отличников, что составило 37,3% от общего количества учащихся). В начальной школе – 36,3% качества знаний (в прошлом году – 40,8%), в основной

школе - 26,5% (в прошлом году – 32%), в средней школе - 7% (в прошлом году – 62,5%), в коррекционной школе - 50% (в прошлом году – 70,4%).

В этом учебном году не было классов, не показавших качество обучения.

Наиболее высокое качество в 3а классе- 44%, в коррекционных классах: 4б – 50% и 7в- 50%, в 5а классе – 45,5%, в 5б классе- 45%. Самое низкое качество в 9а классе- 8,6%, в 10 классе – 7%, в 7б классе – 12%.

Таким образом, по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний снизилось на 5%.

С одной «3» закончили учебный год 17 учащихся, что составило 6,5%.

Увеличилось количество пропусков уроков с 21117 до 34500, из них без уважительных причин с 867 до 2177, что также способствует снижению успеваемости.

Количество пропусков по-прежнему остается достаточно высоким, что связано и со состоянием здоровья учащихся (в школе - 7 детей- инвалидов, большая группа детей с хроническими заболеваниями) и с неблагоприятной обстановкой в семье - есть семьи «группы риска» с недостаточным контролем со сторон родителей.

Также причинами низкой успеваемости можно назвать:

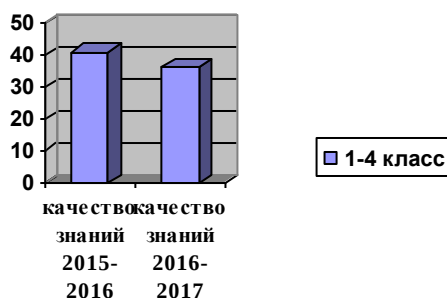
- Низкие учебные возможности учащихся (слабое развитие мышления, низкий уровень волевой воспитанности)
- Нежелание учиться (отсутствуют познавательные учебные интересы)
- Отсутствие контроля со стороны родителей (низкий образовательный уровень родителей, неудовлетворительные отношения в семье и т.д.)
- Низкая мотивация получения образования как ценности у большинства семей учащихся
- Перевод в школу на протяжении многих лет наиболее слабых учащихся из школ г.Тосно и Тосненского района (много слабоуспевающие учащиеся не являются жителями д. Новолисино и не обучаются в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» с 1 класса).

Остановимся подробнее на каждом уровне образования.

1.1. Начальная школа:

В 2016-2017 учебном году школа продолжала работу по реализации ФГОС нового поколения. По новым образовательным стандартам занимались все классы начальной школы (1а, 2а, 3а, 4а). Был составлен план работы школы по реализации ФГОС начального общего образования, создана локальная база, план внутришкольного контроля подготовки к реализации обучения по ФГОС в начальной школе, план работы с родителями по внедрению ФГОС НОО.

В 2016-2017 учебном году в 1-4 классах на начало учебного года занималось – 77 человек (в прошлом году 87) , на конец – 78 . Успеваемость во 2-4 классах составила 100%, качество знаний по 2-4 классам (1 классы не оцениваются)– **36,2%** (в прошлом году 40,8 %). Отличников – нет (в прошлом году 2 чел.). С одной «3» закончили 4 человека (в прошлом году 6). Все показали высокий процент качества от 25% в 4а классе до 44% в 3а классе.



1.2. Основная школа.

По сравнению с прошлым годом ухудшилось положение в основной школе.

В 2016-2017 учебном году в 5-9 классах на начало учебного года занималось –153 человека, на конец учебного года – 156 человек.

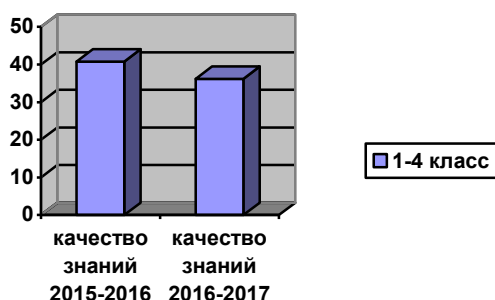
Семь классов: 5а, 5б, 6а, 6б, 7а, 7б и 8а классы занимались по новым образовательным стандартам (ФГОС ООО).

Есть неуспевающий и переведенный условно обучающийся в 5а классе – Кузнецов Н. С 01.04.17г. несовершеннолетний являлся воспитанником «Центра реабилитации для детей – инвалидов» г. Тосно и был зачислен в МКОУ «Новолисинская СОШ – интернат» от 04.04.2017г.

До этого обучался в МБОУ «Гимназия №1 г. Никольское». Согласно ведомости текущих и триместровых оценок из МБОУ «Гимназия №1 г. Никольское» у обучающегося за 1, 2 триместры были не аттестации по 6 предметам (русский язык, литература, география биология, физическая культура, английский язык). В МКОУ «Новолисинская СОШ – интернат» за 3 триместр обучающийся аттестован по всем предметам. В 6а класс обучающийся переведен условно (не аттестация по русскому, литературе, английскому языку). На данный момент обучающийся возвращен в семью к матери. Планируется продолжение обучения по прописке (г. Никольское).

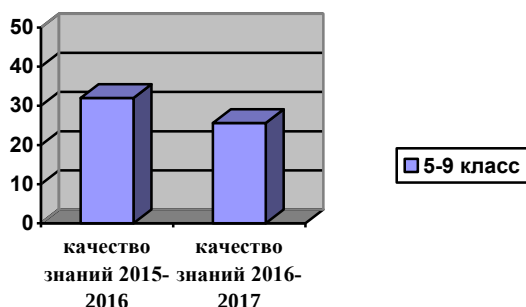
Качество знаний на 2 уровне образования снизилось в этом учебном году и составило 25,6% (в прошлом году 32,14%) . Хорошистов 34 человека, из них 2 отличника: Ходаковский Г. и Симоненко Д. в 6б классе. С одной «3» закончили – 10 человек (7%).

По итогам учебного года в школе нет классов, не показавших качество знаний. Самое низкое качество в 9а классе - 8,6%, самое высокое - в 5а классе – 45,5%, также в 6б классе – 45%.



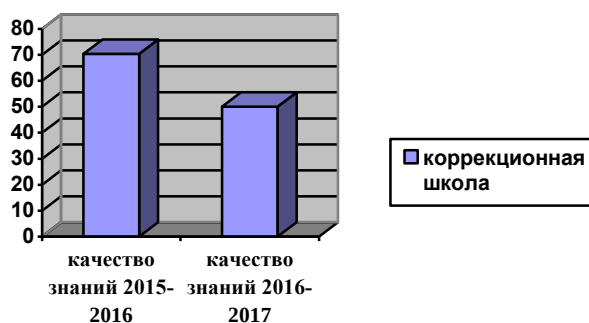
1.3. Средняя школа.

В 2016-2017 учебном году в школе был 1 старший класс - 10 (в прошлом году – 11 класс). На начало года в нем обучалось 16 учащихся, на конец - 15 учащихся. На «4» и «5» обучается один человек, что составляет 7% (в прошлом году качество знаний – 62,5%). С одной «3» закончили – 1 человек (7%).



1.4. Коррекционная школа.

В 2016-2017 учебном году в школе было сформировано 2 коррекционных класса, в которых на начало учебного года занималось – 30 человек, на конец учебного года – 28 человек. Успеваемость – 100%, качество знаний – 50% (11 человек) (в прошлом учебном году – 70,4%), из них 3 отличника – Гренц А. (4б класс), Пожидаев М. (4б класс) и Бутина В (7в класс)



Более конкретная информация по классам заключена в таблице:

Итоги успеваемости за 2016-2017 учебный год

Класс	На начало года	Прибыл (приказ: №, дата)	Выбыл (приказ: №, дата)	На конец учебного года	Успевают	% усп.	НЕ успевают (предметы)	НА «5»	«4» и «5»	% качества	С одной «3» Ф.И.О.	Пропуски	
												Все	Без у/п
1а	19	Канов Р. пр.№255 от 03.10.16г., Лямина А. пр.№280 от 03.11.16г., Бодунов П. пр.№15 от 23.01.2017г.	Склеенкова К., пр.№273 от 24.10.16г., Гурьев М., пр.299 от 23.11.16г.	20	-	-	-	-	-	-	-	1420	-
2а	21	Евграфов К. пр.№5 от 11.01.2017 Федосеев А., пр.№ 68 от 03.04.2017; Евграфов К., пр.№ 102 от 16.05.2017г.	Афанасьев К., пр.№275 от 25.10.16г. Евграфов К., пр.№96 от 11.05.2017г.	22	22	100%	-		Абсалямова К., Богданова А., Иванов Я., Калинкевич А., Лобанов М., Рахимов Ш., Родионов М., Федоров Т., Севостьянов В.	40 – 9 чел.	-	1389	21
3а	17	-	Цибульская Д. пр №41 от 22.02.2017г.	16	16	100	-	-	Васковская Д., Голованов В., Иванов Д., Лажин В., Норкин М., Платошкина А., Сотникова А.	44 - 7 чел.	-	1363	-
4а	20	Александров А. пр.№75 от 05.04.2017г.	Юрина М., пр.№247 от 09.09.2016г.	20	20	100	-		Владимиров Е., Королева А., Ромашов А., Симоненко А., Шишкин Т.	25- 5 чел.	Дмитриев В. (русский язык), Тихомирова М. (математика), Шаллыев А. (русский язык), Щукин М. (русский язык)	2101	-
4б	16	-	Оборотов А., пр.№ 278 от 28.10.2016г. Бизина К. пр.№25 от 09.02.2017г.	14	14	100	-	Гренц А., Пожидаев М.	Жмурин С., Мальгина И., Джураева М., Иванов М.,	50- 7 чел.	-	2594	678

									Данилова Д.				
ИТОГ О	93	7	8	92	92	100	-	2	26	2+26= 28чел. 39	4	8867	708
5а	9	Копф М. пр.№248 от 14.09.16г. Иванов Ф., пр.№62 от 23.11.16г. Калдашова В. пр. №323 от 28.12.16г. Кузнецов Н. пр.№70 от 04.04.17г.	Иванов Ф., пр.№21 от 01.02.17г. Кудрявцев А. пр.№39 от 21.02.17г.	11	10	91	Кузнецов Н.	-	Акжолтоева С. Басова Т. Бубнов Д. Виноградова В. Копф М.	45,5 5 чел.	Ефимова А. (физическая культура)	1210	98
5б	23	-	-	23	23	100	-	-	Иванов И. Иванов Н. Королева А. Николаев А. Сутормин И. Ямалеев Ф.	26 6 чел.	Желтов С. (русский язык) Моисеев М. (русский язык) Поликанов К. (русский язык)	3047	-
6а	15	Черепанова А. пр. №286 от 09.11.16 Наровский И. пр.№34 от 14.02.17г.	-	17	17	100	-	-	Владимиров Д. Кобзарев С. Крох К. Поляков В. Ромашова К. Черепанова А.	35 6 чел.	Божкова Т. (английский язык)	1772	-
6б	22	-	Черепанова А. пр.№285 от 09.11.16г. Наровский И. пр.№34 от 14.02.17г.	20	20	100	-	2 Ходако вский Г. Симоне нко Д.	Астанина Д. Бессонова Е. Гусев Н. Денисова А. Захаров Б. Крымзов Н. Ситникова В.	45 9 чел.	Копылов М. (математика)	4309	-
7а	8	Габов Д. пр. №249 от 15.09.16г. Звонов И.	Звонов И. пр.№321 от 27.12.16г.	10	10	100	-	-	Комаров В. Тихонова А. Молчанов А.	30 3 чел	-	1503	153

		пр.№295 от 21.11.16г. Ужакин А. пр.307/1 от											
7б	18	-	Звонов И. пр.№295 от 21.11.16г.	17	17	100	-	-	Клементьев Е. Дуб Д.	12 2 чел.	-	1667	-
7в	14	Иванов Г. пр.№6 от 11.01.17г.	Желнова А. пр. №251 от 19.09.16	14	14	100	-	1 Бутина В.	Балабанов М. Белешова Е. Федотова А. Формалев Д. Хайдуков А. Иванов Г.	50 7 чел.	Бирюков И. (труд) Минин М. (география)	2484	400
8а	19	Иванов Д. пр. №256 от 03.10.16 Кузнецова Л. пр. №263 от 10.10.16	Ефремов Н. пр.№258 от 04.10.16	20	20	100	-	-	Алексеев Д. Сафиуллина Д. Шапошникова В.	10 3 чел.	Пукки П (геометрия) Ясенкова Л. (геометрия) Карпенко А. (математика)	3234	259
9а	23	Саргсян Д. пр. №262 от 06.10.16	Медведева А. пр.№316 от 13.12.16г.	23	23	100	-	-	Гузиенко А. Чанкаев Т.	8,6 2 чел	Михеева В. (алгебра)	4012	559
ИТОГ О	151	13	9	155	154	99	1	3	40	3+40= 43 чел. 28	12	23238	1469
10	16	-	Цибульский Р. №40 от 22.02.17г.	15	15	100	-	-	Литвинова Д.	7 1 чел.	Петрова А. (алгебра)	2395	-
ИТОГ О	16	-	1	15	15	100	0	-	1	7 1 чел.	1	23238	-
ИТОГ О ПО ОУ	260	20	18	262	261	99,6	1	5	67	5+67= 72 чел. 32,5	17	34500	2177

2. Анализ организации работы с обучающимися на дому

На основании представленных медицинских справок, заявлений родителей на индивидуальном обучении в 2016-2017 учебном году находились 9 обучающихся:

№ п/п	Ф.И.О.	Класс	Программа	Дата рождения	Справка ВК, кем выдана
1	Федоров Тимофей Игоревич	2а	основная общеобразовательная программа	10.08.2008г. .	ВК №3754 от 05.08.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
2	Шашкова Татьяна Васильевна	3а	адаптированная общеобразовательная программа	08.07.2007г. .	ВК №4608 от 23.09.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
3	Бизина Ксения Юрьевна	4б	адаптированная общеобразовательная программа	06.02.2007г. .	ВК №2864 от 30.05.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
4	Божкова Татьяна Викторовна	6а	основная общеобразовательная программа	14.01.2004г. .	ВК №5595 от 14.11.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
5	Молчанов Александр Станиславович	7а	адаптированная общеобразовательная программа	17.07.2002г. .	ВК №3491 от 19.07.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
6	Дуб Дмитрий Федорович	7б	основная общеобразовательная программа	24.11.2003г. .	ВК №4693 от 30.09.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
7	Шапошникова Валерия Сергеевна	8а	адаптированная общеобразовательная программа	18.05.2001г. .	ВК №3595 от 28.07.2016г. выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
8	Гузиенко Алина Алексеевна	9а	адаптированная общеобразовательная программа	17.02.2001г. .	ВК №3566 от 26.07.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»
9	Чанкаев Тимур Адамович	9а	основная общеобразовательная программа	22.02.2002г. .	ВК №3796 от 08.08.2016г., выдана ГБУЗ ЛО «Тосненская КМБ»

По приказу директора школы № 128 от 30.08.2016г. занятия с Чанкаевым Тимуром проводили Лавушкина О.А., учитель-дефектолог; Корниенко Э.Р., учитель иностранного языка; Тимченко В.А.

- на основании приказа № 200/1 от 21.11.2016г. обучение Божковой Татьяны проводила Малина Л.М. – учитель математики

- на основании приказа № 130 от 30.08.2016г. обучение Молчанова Александра проводила Березкина Н.Б., учитель начальных классов.

- на основании приказа №181 от 05.10.2016г и пр.№ 65/1 от 10.04.2017 обучение Дуба Дмитрия проводили Янович Т.В. - учитель математики; Просветова В.П. – учитель русского языка и литературы, Лебедева Т.А. – учитель географии, Корниенко Э.Р. – учитель английского языка.

- на основании приказа № 132 от 30.08.2016г. обучение Бизиной Ксении проводила Олонен Н.П. – социальный педагог.

- на основании приказа № 148 от 04.10.2016г. обучение Шашковой Татьяны проводила Алешина Т.И. - учитель начальных классов.

- на основании приказа № 127 от 30.08.2016г. обучение Шапошниковой Валерии проводила Новикова Т.И., учитель начальных классов

- на основании приказа № 131 от 30.08.2016г. обучение Гузиенко Алины проводила Новикова Т.И., учитель начальных классов.

- на основании приказа № 129 от 30.08.2016г. обучение Федорова Тимофея проводила Хроменкова Н.С., учитель начальных классов.

Все учителя имели рабочие программы по каждому предмету в соответствии с учебным планом, журнал учета занятий. Занятия проводились согласно утвержденному расписанию и в соответствии с календарно-тематическим планированием, своевременно и правильно вносились записи в журнал занятий.

Программный материал за 2016-2017 учебный год освоен в полном объеме. Практическая часть выполнена полностью. Все учащиеся переведены в следующий класс.

Все учащиеся 9-х классов допущены к экзаменам. Обучающаяся 9а класса: Гузиенко Алина успешно сдала экзамен по профессионально - трудовому обучению выпускников специальных (коррекционных) классов 8 вида и получила свидетельство об обучении.

Обучающийся 9а класса Чанкаев Тимур был допущен к государственной итоговой аттестации и проходили ее в форме ГВЭ (государственных выпускных экзаменов) и получили аттестат об основном (общем) образовании.

Жалоб и претензий со стороны родителей обучающихся нет.

3. Итоговая аттестация (2016-2017 учебный год)

В соответствии со ст. 59 п.4 Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ основного общего образования, является обязательной.

В 2016-2017 учебном году в школе был 1 выпускной класс: 9а класс:

22 человека - занимающиеся по основной общеобразовательной программе,

1 человек - занимающийся по адаптированной основной общеобразовательной программе.

Все учащиеся были допущены к экзаменам и успешно их сдали.

9а класс (адаптированная основной общеобразовательная программа).

1 учащаяся 9а класса (Гузиенко Алина) успешно освоила адаптированную основную образовательную программу и была допущена к экзамену по профессионально-трудовому обучению. Экзамен сдавался в устной форме по билетам, состоял из 2 частей: 1 часть – устный ответ на 2 вопроса билета и 2 часть – представление экзаменационной практической работы.

Была сформирована комиссия для проведения экзамена по профессионально-трудовому обучению в составе:

Председатель комиссии - Петрова М.М.

и члены комиссии: Осипова О.К., Новикова Т.И.

Гузиенко Алина сдала экзамен на «5», качество знаний составило 100%.

9а класс (основная общеобразовательная программа).

В 2016 – 2017 учебном году ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам. Результаты всех 4 экзаменов влияют на получение аттестата. 17 человек 9а класса сдавали 4 обязательных предмета - русский язык, математику, два предмета по выбору в формате ОГЭ. 5 человек сдавали только 2 предмета – русский язык и математику в формате ГВЭ (по заключению ПМПК). Все учащиеся успешно сдали экзамены.

Результаты экзаменов.

Математика.

Успеваемость- 100%

Качество - ОГЭ - 2 человека- 13,3 % (в прошлом году – 55,5%)

Качество – ГВЭ – 1 человек – 20%

Средняя оценка – 3,13 (в прошлом году - 3,55, в позапрошлом- 3,13). Средний тестовый балл- 10

Русский язык.

Успеваемость- 100%

Качество – ОГЭ - 5 человек - 30 %. (в прошлом году – 78%)

Качество – ГВЭ -5 человек – 100%

Средняя оценка- 3,5 (в прошлом году - 4; в позапрошлом - 3,63). Средний тестовый балл- 21.

Таким образом, средняя оценка на экзамене по русскому языку и математике понизилась по сравнению с прошлым и позапрошлым годом.

И обе оценки: и по русскому языку, и по математике остаются ниже районной и областной.

Впервые в этом учебном году учащиеся выбирали 2 предмета для сдачи в формате ОГЭ, результаты которых влияли на получение аттестата. Наши учащиеся выбрали биологию, обществознание, историю, географию, информатику и ИКТ.

Обществознание.

Данный предмет выбрали для сдачи 16 учащихся. Минимальный порог составил 15 баллов.

Все учащиеся перешли порог. Минимальное количество (15 баллов) набрал Добровольский В., Быстрова Д.

Успеваемость составила 100%. Качество — 1 человек - 6,3 %.

Средняя оценка- 3 (в прошлом году – 3,13). Средний тестовый балл- 19 (в прошлом году -20)

Биология.

12 учащихся выбрали этот предмет для сдачи. Минимальный порог составил 13 баллов.

Успеваемость составила 100%. Качество – 0%

Средняя оценка - 3 (в прошлом году – 2,75). Средний тестовый балл- 18,25 (в прошлом году – 15,75)

История.

1 из 17 учащихся выбрали этот предмет для сдачи (Быстрова П.). Порог составил 13 баллов.

Обучающаяся успешно прошла порог. Успеваемость 100% , качество – 0%

Средняя оценка- 3. Средний тестовый балл- 22 .

Информатика и ИКТ

1 из 17 учащихся выбрали этот предмет для сдачи (Гринь П.). Порог составил 5 баллов.

Обучающаяся успешно прошла порог. Успеваемость 100% , качество – 100%

Средняя оценка- 4. Средний тестовый балл- 16 .

География

4 обучающихся выбрали данный предмет для сдачи. Порог составил 12 баллов. Все обучающиеся прошли порог. Успеваемость 100%, качество – 50%

Средняя оценка- 3,5. Средний тестовый балл- 20.

Таким образом, все обучающиеся преодолели установленный минимум по математике, русскому языку, предметам по выбору. Учителя и классные руководители проводили полный комплекс мероприятий (подготовка на уроках, проведение диагностических работ, индивидуальные занятия, беседы с психологом, приглашение в школу родителей, контроль посещаемости) по подготовке этих учащихся к итоговой аттестации.

4. Анализ успеваемости и качества обучения.

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя школы создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала, с разными адаптационными социальными условиями.

Постоянно проводилась коррекция методов и приемов обучения в начальном и среднем звене по рекомендации психолого-логопедической службы школы. Анализ учебно-воспитательного процесса производился по результатам проверок, проводимых в форме административных контрольных работ, срезовых и диагностических работ, тестовых заданий, открытых контрольных уроков, участия учащихся в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников, в ходе самоанализа учителей.

Результаты самоанализа учителей.

Начальная школа.

Русский язык

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	86	100	100	50	38	45	45	Программа пройдена	Леметти Е.М.
3а	94	100	100	100	41,2	37,5	43,8	43,8	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	42,1	31,5	30	40	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 42,9% (в прошлом году - 42,4%)

Литературное чтение

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	86	100	100	65	52	64	59	Программа пройдена	Леметти Е.М.
3а	100	100	100	100	53	56,3	56,3	56,3	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	78,9	63	60	60	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 58,4 % (в прошлом году - 65,4%)

Английский язык

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	86	100	100	65	67	59	64	Программа пройдена	Дедовец Л.А.
3а	100	100	100	100	50	46,7	53,3	46,7	Программа пройдена	Дедовец Л.А.
4а	100	100	100	100	68,4	55,5	45	55	Программа пройдена	Дедовец Л.А.

В среднем процент качества обучения по предмету: 55,2% (в прошлом году - 67,7%)

Математика

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	76	100	100	50	52	59	54	Программа	Леметти Е.М.

									пройдена	
3а	94	100	100	100	53	56,3	37,5	56,3	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	52,6	42,1	45	45	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 51,7% (в прошлом году - 50%)

Окружающий мир

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	90	100	100	70	67	64	68	Программа пройдена	Леметти Е.М.
3а	100	100	100	100	53	56,3	56,3	56,3	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	94,7	89,4	90	90	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 71,4% (в прошлом году - 67,3%)

Музыка

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	100	100	100	100	76	100	100	Программа пройдена	Леметти Е.М.
3а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 100%

Изобразительное искусство

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	100	100	100	90	86	96	91	Программа пройдена	Леметти Е.М.
3а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 97% (в прошлом году - 100%)

Технология

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	100	100	100	90	90	91	91	Программа пройдена	Леметти Е.М.
3а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Березкина Н.Б.
4а	100	100	100	100	100	100	94	100	Программа пройдена	Родионова С.М.

В среднем процент качества обучения по предмету: 97% (в прошлом году - 100%)

Физическая культура

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
2а	100	100	100	100	85	86	91	86	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
3а	100	100	100	100	76,5	75	87,5	81,3	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
4а	100	100	100	100	73,6	27,7	65	65	Программа пройдена	Бурхайло С.И.

В среднем процент качества обучения по предмету: 77,4% (в прошлом году - 83,5%)

По сравнению с прошлым учебным годом прослеживается повышение процента качества знаний по русскому языку, математике, окружающему миру. Снижение процента качества знаний по литературному чтению, английскому языку и физической культуре.

В 2016-2017 учебном году необходимо обратить особое внимание на преподавание этих предметов.

Результатами высокого качества знаний учащихся по музыке, изобразительному искусству, технологии являются хорошо сформированные навыки, выразившиеся в творческих работах детей, что было продемонстрировано в тематических концертах, творческих выступлениях, выставках работ учащихся, в том числе районного и областного уровней.

Коррекционный класс

Письмо и развитие речи

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	47	42,8	50	50	Программа пройдена	Пашкина О.И.

Чтение и развитие речи

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	85,7	93	93	Программа пройдена	Пашкина О.И.

Математика

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	67	42,8	72	72	Программа пройдена	Пашкина О.И.

Развитие устной речи на основе окружающей действительности

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	100	50	93	Программа пройдена	Пашкина О.И.

Изобразительное искусство

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа	Пашкина О.И.

									пройдена	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	--

Музыка и пение

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.

Трудовое обучение

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Пашкина О.И.

Физическая культура

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	78	73	86	Программа пройдена	Черепанова Н.В.

Ритмика

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
4б	100	100	100	100	100	85	92	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.

Основная и средняя школа

Русский язык

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	91	100	100	91	60	54,5	54,5	54,5	Программа пройдена	Большакова С.А.
5б	100	100	100	100	26	30,4	21,7	26	Программа пройдена	Большакова С.А.
6а	100	100	100	100	53	50	38	50	Программа пройдена	Просветова В.П.
6б	100	100	100	100	48	60	50	50	Программа пройдена	Шишловская Т.В.
7а	100	100	100	100	33	67	67	55	Программа пройдена	Просветова В.П.
7б	100	100	100	100	23	23	23	23	Программа пройдена	Просветова В.П.
8а	100	100	100	100	22	32	36	27	Программа пройдена	Шишловская Т.В..
9а	100	95	100	100	22,7	19	19	19	Программа пройдена	Большакова С.А.
10	100	100	-	100	7	33	-	33	Программа пройдена	Шишловская Т.В.

В среднем процент качества обучения по предмету: 37,5% (в прошлом году- 42%, позапрошлом году – 38%)

Литература

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	91	60	63,6	72,7	72,7	Программа пройдена	Большакова С.А.
5б	100	100	100	100	73,9	73,9	73,9	78,2	Программа пройдена	Большакова С.А.
6а	100	100	100	100	80	80	80	80	Программа пройдена	Просветова В.П.
6б	100	100	100	100	62	90	80	80	Программа пройдена	Шишловская Т.В.
7а	100	100	100	100	66	89	78	78	Программа пройдена	Просветова В.П.
7б	100	100	100	100	23	41	47	41	Программа пройдена	Просветова В.П.
8а	100	95	100	100	17	32	25	25	Программа пройдена	Шишловская Т.В..
9а	100	100	100	100	50	52,3	52,3	52,3	Программа пройдена	Большакова С.А.
10	94	100	-	100	50	47	-	47	Программа пройдена	Просветова В.П.

В среднем процент качества обучения по предмету: 62% (в прошлом году - 62%, в позапрошлом году – 60%)

Английский язык

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	91	80	80	64	73	Программа пройдена	Дедовец Л.А.
5б	100	100	100	100	96	91	65	91	Программа пройдена	Дедовец Л.А.
6а	100	100	100	100	44	41,2	41,2	47	Программа пройдена	Корниенко Э.Р.
6б	100	100	100	100	71,4	75	80	80	Программа пройдена	Корниенко Э.Р.
7а	100	100	100	100	44,5	66,7	55,6	66,7	Программа пройдена	Корниенко Э.Р.
7б	100	100	100	100	47	37,5	47	47	Программа пройдена	Корниенко Э.Р.
8а	100	100	100	100	33,3	44,5	44,5	44,5	Программа пройдена	Корниенко Э.Р.
9а	100	100	100	100	41	36,4	36,4	36,4	Программа пройдена	Корниенко Э.Р.
10	94	100	-	100	50	53	-	53	Программа пройдена	Дедовец Л.А.

В среднем процент качества обучения по предмету: 60% (в прошлом году - 49,1 %, в позапрошлом году – 53%)

История

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	100	70	70	63,6	63,6	Программа пройдена	Осипова О.К.
5б	100	100	100	100	69,5	78,2	65,2	73,9	Программа пройдена	Осипова О.К.
6а	100	100	100	100	50	50	37,5	50	Программа пройдена	Осипова О.К.
6б	100	100	100	100	52,3	65	75	75	Программа пройдена	Осипова О.К.
7а	100	93	100	100	89	78	89	78	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
7б	100	100	100	100	94	75	75	81	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
8а	100	100	100	100	53	42	56	50	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
9а	100	100	100	100	76	67	71	71	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
10	100	100	-	100	75	86	-	86	Программа пройдена	Севостьянов М.А.

В среднем процент качества обучения по предмету: 70% (в прошлом году - 62%, в позапрошлом году – 54,3%)

Обществознание

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
6а	100	100	100	100	68,7	56,2	37,5	56,2	Программа пройдена	Осипова О.К.
6б	100	100	100	100	71,4	71,4	80	80	Программа пройдена	Осипова О.К.
7а	100	100	100	100	100	78	78	78	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
7б	100	100	100	100	94	75	75	81	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
8а	100	100	100	100	53	58	50	56	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
9а	95	100	100	100	57	19	43	29	Программа пройдена	Севостьянов М.А.
10	100	100	-	100	75	80	-	86	Программа пройдена	Севостьянов М.А.

В среднем процент качества обучения по предмету: 52% (в прошлом году - 66 %, в позапрошлом году – 56,5%)

ИКЛЗ

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
9а	100	100	100	100	86	86	95	95	Программа пройдена	Севостьянов М.А.

В среднем процент качества обучения по предмету: 90,5% .

Экономика и законодательство ЛО

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
10	100	100	-	100	87,5	100	-	100	Программа пройдена	Севостьянов М.А.

В среднем процент качества обучения по предмету: 95,8% .

Музыка

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
5б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
6а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
6б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
7а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
7б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
8а	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Черепанова Н.В.
9а	100	100	100	100	-	76	78	78	Программа пройдена	Коничева Е.И.

В среднем процент качества обучения по предмету: 97,3% (в прошлом году - 73%, позапрошлом году – 99,6%)

ИЗО

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	100	69	90	78	80	Программа пройдена	Коничева Е.И.
5б	100	100	100	100	90	90	74	78	Программа пройдена	Коничева Е.И.
6а	100	100	100	100	72	70	74	75	Программа пройдена	Коничева Е.И.
6б	100	100	100	100	74	75	75	78	Программа пройдена	Коничева Е.И.
7а	100	100	100	100	64	65	70	70	Программа пройдена	Коничева Е.И.
7б	100	100	100	100	75	75	75	76	Программа пройдена	Коничева Е.И.
9а	100	100	100	100	80	80	-	80	Программа пройдена	Коничева Е.И.

В среднем процент качества обучения по предмету: 76,7 % (в прошлом году - 66%, в позапрошлом году – 97,3%)

Математика (алгебра)

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	91	100	100	100	54,5	50	54,5	45,5	Программа пройдена	Тимчекно В.А.
5б	100	100	100	100	43,5	65,2	56,5	65,2	Программа пройдена	Тимчекно В.А.
6а	100	100	100	100	43,7	37,5	50	43,7	Программа пройдена	Тимчекно В.А.
6б	100	100	100	100	42,8	60	45	50	Программа пройдена	Петрова М.М.
7а	100	100	100	100	33	33	33	33	Программа пройдена	Янович Т.В.
7б	100	100	100	100	6	24	12	12	Программа пройдена	Янович Т.В.
8а	100	95	100	100	0	21	21	21	Программа пройдена	Янович Т.В.
9а	100	90	100	100	0	0	0	0	Программа пройдена	Янович Т.В.
10	100	100	-	100	6	6	-	6	Программа пройдена	Янович Т.В.

В среднем процент качества обучения по предмету: 31% (в прошлом году- 43%, в позапрошлом году 37%)

Математика (геометрия)

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
7а	100	100	100	100	22	33	33	33	Программа пройдена	Янович Т.В.
7б	100	100	100	100	18	35	24	24	Программа пройдена	Янович Т.В.
8а	100	100	100	100	0	21	21	21	Программа пройдена	Янович Т.В.
9а	100	90	100	100	0	5	20	5	Программа пройдена	Янович Т.В.
10	100	100	-	100	38	38	-	38	Программа пройдена	Янович Т.В.

В среднем процент качества обучения по предмету: 24,2% (в прошлом году- 62%, в позапрошлом году – 37%)

Физика

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
7а	100	100	100	100	44	56	44	44	Программа пройдена	Новоселов В.А.
7б	100	88	100	100	31	31	56	38	Программа пройдена	Новоселов В.А.
8а	100	89	100	100	28	28	33	28	Программа пройдена	Новоселов В.А.
9а	100	100	100	100	14	52	48	43	Программа пройдена	Новоселов В.А.
10	100	100	-	100	43	80	-	80	Программа	Новоселов В.А.

									пройдена	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	--

В среднем процент качества обучения по предмету: **47%** (в прошлом году - **68 %**, позапрошлом году – **58%**)

Информатика и ИКТ

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
7а	100	100	100	100	44,4	66,7	70	64	Программа пройдена	Дворник Е.С.
7б	100	100	100	100	37,5	12,5	44,8	43	Программа пройдена	Дворник Е.С.
8а	100	100	100	100	22,2	55,6	57	55,6	Программа пройдена	Дворник Е.С.
9а	95	95	100	100	52,4	62	62	62	Программа пройдена	Дворник Е.С.
10	100	100	100	100	56,2	80	-	86,6	Программа пройдена	Дворник Е.С.

В среднем процент качества обучения по предмету: **63%** (в прошлом году - **74%**, в позапрошлом году – **74%**)

Технология

Класс	% успеваемости				% качества обучения				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	90	100	100	100	90	90	100	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
5б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
6а	100	100	100	100	87,5	100	100	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
6б	100	100	100	100	100	100	100	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
7а	100	100	100	100	55,6	100	88,9	100	Программа пройдена	Дворник Е.С.
7б	100	100	100	100	31,2	68,8	95,5	89	Программа пройдена	Дворник Е.С.
8а	100	100	100	100	50	66,7	76	61	Программа пройдена	Дворник Е.С.

В среднем процент качества обучения по предмету: **93%** (в прошлом году - **91%**, в позапрошлом году – **89%**)

Биология

Класс	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	100	90	91	82	82	Программа пройдена	Антонова А.Н.
5б	100	100	100	100	74	70	86	86	Программа пройдена	Антонова А.Н.
6а	100	100	100	100	63	81	75	75	Программа пройдена	Антонова А.Н.
6б	100	100	100	100	76	95	75	90	Программа пройдена	Антонова А.Н.
7а	100	100	100	100	78	88	78	89	Программа пройдена	Антонова А.Н.

76	100	100	100	100	52	68	75	81	Программа пройдена	Антонова А.Н.
8а	100	100	100	100	30	44	67	44	Программа пройдена	Антонова А.Н.
9а	100	100	100	100	57	55	57	57	Программа пройдена	Антонова А.Н.

В среднем процент качества по предмету: 76% (в прошлом году- 78,5%, в позапрошлом году – 65,2%)

Естествознание, экология

Класс	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
10	100	100	100	100	81	93	-	86	Программа пройдена	Лебедева Т.А. (естествознание)
10	100	100	100	100	100	100	-	100	Программа пройдена	Антонова А.Н. (экология)

В среднем процент качества по предмету: 93%

География

Класс	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	90	100	100	100	70	90	72	81	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
5б	100	100	100	100	73	69	65	73	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
6а	100	100	100	100	50	56	56	62	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
6б	100	100	100	100	61	90	65	80	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
7а	100	100	100	100	44	88	66	77	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
7б	100	100	100	100	37	56	62	50	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
8а	100	100	100	100	42	50	52	37	Программа пройдена	Лебедева Т.А.
9а	95	100	100	100	47	60	61	61	Программа пройдена	Лебедева Т.А.

В среднем процент качества по предмету: 66% (в прошлом году – 71,8%, в позапрошлом году – 66,6%)

Основы безопасности жизнедеятельности

Класс	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
8а	100	100	100	100	38	22	67	50	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
10	94	100		100	56	80	-	80	Программа пройдена	Бурхайло С.И.

Средний процент качества по предмету: 65% (в прошлом году- 54%, в позапрошлом году – 97%) .

Химия

Класс	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
8а	100	100	100	100	56	39	33	39	Программа выполнена	Петрова Т.С.
9а	100	90	100	100	33	43	30	40	Программа выполнена	Петрова Т.С.
10	100	100	100	100	56	86	-	80	Программа выполнена	Петрова Т.С.

В среднем процент качества по предмету: 53% (в прошлом году - 64,7%, в позапрошлом году – 37,8%).

Физическая культура

Класс	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
5а	100	100	100	100	80	70	64	64	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
5б	100	100	100	100	70	43,5	78	74	Программа пройдена	Бурхайло С.И.
6а	100	100	100	100	73,3	94	70,5	70,5	Программа пройдена	Мальцев В.Ю.
6б	100	100	100	100	94	100	100	100	Программа пройдена	Мальцев В.Ю.
7а	100	100	100	100	100	90	80	80	Программа пройдена	Мальцев В.Ю.
7б	100	100	100	100	70,4	76,4	76,4	76,4	Программа пройдена	Мальцев В.Ю.
8а	100	100	100	100	89,4	100	95	95	Программа пройдена	Мальцев В.Ю.
9а	100	100	100	100	90,4	95,2	90,4	90,4	Программа пройдена	Мальцев В.Ю.
10	94	100	-	100	75	67	-	87	Программа пройдена	Бурхайло С.И.

В среднем процент качества по предмету: 82% (в прошлом году - 89%, в позапрошлом году – 89%).

Анализ успеваемости и качества обучения в коррекционных классах.

Класс 7в

Предмет	% успеваемости				% качества				Примечание	Учитель
	1	2	3	год	1	2	3	год		
Чтение и развитие речи	100	100	100	100	84	85	85	85	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
Письмо и развитие речи	100	100	100	100	76	78	54	78	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
Математика	100	100	100	100	76	71	71	78	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
Биология	100	100	100	100	84	43	86	86	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
География	100	100	100	100	84	64	71	64	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
История	100	100	100	100	76	78	78	78	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
ИЗО	100	100	100	100	100	100	100	100	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
Музыка и пение	100	100	100	100	100	100	100	100	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
Физкультура	100	100	100	100	100	78	78	100	программа пройдена	Мальцев В.Ю.
СБО	100	100	100	100	100	78	92	92	программа пройдена	Хроменкова Н.С.
Профессионально-трудовое обучение	100	100	100	100	61,5	84,6	61,5	77	программа пройдена	Новикова А.Н., Иванов А.В.

Результаты самоанализа учителей показывают уменьшение процента качества знаний по большинству предметов: русский язык (с 42% до 37,5%), информатика (с 74% до 63%), обществознание (с 66% до 52%), математика (алгебра) (с 43% до 31%), математика (геометрия) (с 62% до 24,2%), физика (с 68 % до 47%), технология (с 89% до 91%), биология (с 78,5% до 76%), география (с 71,8% до 66%), химия (с 64,7% до 53%), физическая культура (с 89% до 82%).

В 2017-2018 учебном году необходимо обратить особое внимание на преподавание данных предметов. Также необходимо разработать план мероприятий по повышению качества образования в МКОУ «Новолисинская СОШ – интернат».

Повысилось по английскому языку с 49,1% до 60%, по истории с 62% до 70%, по музыке с 73% до 97,3%, по ИЗО с 66% до 76,7%, по технологии с 91% до 93%, по ОБЖ с 54% до 65%.

На прежнем уровне осталось качество знаний по литературе – 62%

Стабильно высоким остается качество знаний в коррекционных классах.

5. Анализ организации внеурочной деятельности

Система внеурочной деятельности МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» является составной частью Образовательной программы и остаётся важным фактором организации жизнедеятельности обучающихся на ступени начального и основного общего образования. Она должна содержать перечень планируемых результатов воспитания, направленных на расширение кругозора, развитие общей культуры школьников, приобщение их к духовным и нравственно-этическим ценностям отечественной культуры; на формирование у обучающихся ценностных ориентаций общечеловеческого содержания, активной жизненной позиции, потребности в самореализации в образовательной и иной творческой деятельности; на развитие коммуникативных навыков, навыков самоорганизации; на формирование и расширение опыта позитивного взаимодействия с окружающим миром, воспитание основ правовой, эстетической, физической и экологической культуры.

Была организована проверка внеурочной деятельности: проверено качество оформления школьной документации по реализации внеурочной деятельности, проверялось выполнение программ внеурочной деятельности согласно календарно – тематическому планированию.

Внеурочная деятельность является равноправным, взаимодополняющим компонентом базового образования наряду с урочной деятельностью. Основными задачами внеурочной деятельности школы являются:

- соблюдение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основного общего образования;
- создание возможностей для развития способностей каждого ребенка с учетом интересов и психологических особенностей разных категорий обучающихся;
- усиление деятельностного подхода и практической ориентации в образовании.

Под внеурочной деятельностью понимается образовательная деятельность осуществляемая в рамках, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО и ООО. В соответствии с программой педагоги используют различные формы образовательно-воспитательной деятельности (**формы работы:** коллективные творческие дела, экскурсии, посещение театров и музеев, проведение традиционных праздников и мероприятий, кружки, секции, соревнования, общественно полезные практики и т. д.). Для реализации в школе направлений внеурочной деятельности используются доступные виды деятельности школьников: игровая, познавательная, проблемно-ценностное общение, художественное творчество, социальное творчество, трудовая, спортивно-оздоровительная, исследовательская.

В ходе проверки отмечено, что внеурочная деятельность в МКОУ «Новолисинская СОШ-интернат» организована на основе оптимизационной модели организации внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность осуществляется через образовательные программы внеурочной деятельности классное руководство, образовательные программы учреждений дополнительного образования в рамках договора о сотрудничестве. На организацию внеурочной деятельности выделяется 10 часов на каждый класс еженедельно, из них 6 часов финансируются.

Внеурочная деятельность в МКОУ «Новолисинская СОШ - интернат» реализуется по динамичному нелинейному расписанию для обучающихся 1-8 и организуется по направлениям развития личности:

- спортивно-оздоровительное направление;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное;
- социальное,
- духовно-нравственное;
- военно – патриотическое.

в том числе через такие формы как, кружки и спортивные секции.

Учебный день обучающегося представляет собой комбинацию уроков, спортивно-оздоровительных, духовно-нравственных, культурных, индивидуальных занятий, социальных проектов в соответствии с образовательной программой НОО и ООО.

Средний показатель включенности обучающихся во внеурочную деятельность

учебный год	% занятости обучающихся во внеурочной деятельности
2014-2015	95%
2015-2016	100%
2016-2017	100%

Основной формой учёта внеурочных достижений обучающихся стал портфолио, поэтому возросла мотивация обучающихся в достижении индивидуальных учебных результатов через активное участие во внеурочной деятельности по овладению знаний, умений, навыков; развитие самостоятельности и активности в оценке деятельности обучающихся.

1-4 класс

№	Направления	Название кружка (секции)	Количество часов по программе			Форма организации занятий	ФИО педагога	Место проведения занятий
			Всего:	1 полугодие:	В неделю			
1	Спортивно-оздоровительное	«Развиваемся в игре»	34	34	1	Разучивание игр - познавательная деятельность Игровая деятельность – игры на перемене, часы активного отдыха, Дни здоровья, школьные спортивные соревнования	Леметти Е.М. Березкина Н.Б. Родионова С.М. Алешина Т.И.	Новолисинская СОШ-интернат
		«Ритмика и танец»	34	34	1	Разучивание русских народных танцев, развитие эстетического вкуса, культуры поведения, общения, художественно-творческой и танцевальной способности,	Кузнецова В.П.	Новолисинская СОШ-интернат

		«Плавание»	34	34	1	Занятия плаванием в бассейне	Тренера бассейна	Бассейн «Лазурный» г. Тосно
2	Духовно - нравственное	«Я патриот, Я гражданин России»	34	34	1	Беседы о родном городе, экскурсии по родному краю, просмотр фильмов, знакомство с историей и бытом родного края, исследовательская деятельность.	Леметти Е.М. Березкина Н.Б. Родионова С.М. Алешина Т.И.	Новолисинская СОШ-интернат»
3	Общекультурное	Школа индивидуального развития	102	102	3	Беседы о видах декоративно-прикладного искусства, сведения об используемых материалах, занятия в игровой форме, творческая деятельность, практические занятия.	Алешина Т.И. Пашкина О.И. Леметти Е.М.	Новолисинская СОШ-интернат»
4	Общеинтеллектуальное	«Эрудит»	34	34	1	Работа с математическими заданиями в игровой форме, творческая деятельность, викторины, практические занятия.	Родионова С.М.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Чтение с увлечением»	34	34	1	Задания в игровой форме, творческая деятельность, викторины, практические занятия.	Родионова С.М.	Новолисинская СОШ-интернат»
5	Социальное	«Развивающие психологические игры»	34	34	1	Индивидуальная работа, беседа, игровая деятельность, изобразительная деятельность, творческая деятельность, диагностика	Стукалова Н.А.	Новолисинская СОШ-интернат»

		«Тропинка к своему Я»	34	34	1	Индивидуальная работа, беседа, игровая деятельность, творческая деятельность, диагностика	Стукалова Н.А.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Учимся правильно говорить»	34	34	1	групповая дискуссия, ролевая игра, импровизация, артикуляционные, дыхательные и двигательные упражнения, чтение скороговорок, беседа	Лавушкина О.А. Шишловская Т.В.	Новолисинская СОШ-интернат»
Всего (количество):			340	340	10			

5-8 класс

№	Направления	Название кружка (секции)	Количество часов по программе			Форма организации занятий	ФИО педагога	Место проведения занятий
			Всего	1 полугодие	В неделю			
1	Спортивно-оздоровительное	«Здоровье в наших руках»	34	34	1	Занятия в специальном помещении, на свежем воздухе, беседы, соревнования, спортивные игры, практикум	Мальцев В.Ю.	Новолисинская СОШ-интернат
		«Школа безопасности»	34	34	1	Занятия в специальном помещении, игра, викторина, практикум, тренинги поведения в опасных ситуациях Беседы Дискуссии Специальное обучение (занятие, игра, чтение, беседа, мультфильм работа по тетрадам). Экскурсии	Бурхайло С.И. Иванов А.В.	Новолисинская СОШ-интернат
2	Духовно - нравственное	«Я патриот, Я гражданин России»	34	34	1	Беседы о родном городе, экскурсии по родному краю, просмотр фильмов, знакомство с историей и бытом родного края, исследовательская деятельность.	Лебедева Т.А., Классные руководители	«Новолисинская СОШ - интернат»
3	Общекультурное	«Мировая	34	34	1	Игры, лекции	Шишловская	«Новолисинс

		художественная культура»				применяя наглядность (презентации, видео, анимацию...), соревнования, викторины, коллективное творчество, конкурсы	я Т.В.	кая СОШ - интернат»
		«Этикет»	34	34	1	Игры, лекции применяя наглядность (презентации, видео, анимацию...), соревнования, викторины, коллективное творчество, конкурсы	Шишловская Т.В. Большакова С.А., Просветова В.П.	«Новолисинская СОШ - интернат»
		«Волшебная кисточка»	34	34	1	Творческие мастерские, лекции, наглядность, практические занятия	Конищева Е.И.	«Новолисинская СОШ-интернат»
4	Общеинтеллектуальное	«Шахматная школа»	34	34	1	Занятия в игровой форме, знакомство с шахматными фигурами, практические занятия.	Петрова М.М.	«Новолисинская СОШ-интернат»
		«Практическая математика»	34	34	1	Методы и формы: словесные, наглядные, практические, частично-поисковый, постановка проблемы, исследовательский метод. Групповая и индивидуальная работа.	Петрова М.М.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Основы проектной деятельности»	34	34	1	Занятия в учебном кабинете, в мультимедийном кабинете, беседы, групповая работа. Работа с литературой, терминами и понятиями	Тимченко В.А.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Эколог – исследователь»	5-7кл-34 8кл-68	5-7кл-34 8кл-68	5-7кл. 1 8кл 2	Практические занятия, игра, викторины, экскурсия, круглый стол	Лебедева Т.А.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Дом, в котором Я живу»	5-7кл-34 8кл-68	5-7кл-34 8кл-68	5-7кл. 1 8кл 2	Агитбригада, акция, встреча, демонстрация, диспут, игра, проект, круглый стол, коллективно-творческое дело, журнал, трудовой десант, экскурсия.	Антонова А.Н.	Новолисинская СОШ-интернат»

		«Химия вокруг нас»	34	34	1	беседа, объяснение, рассказ, простейшие демонстрационные эксперименты и опыты, экскурсии, самостоятельная исследовательская работа, практические занятия.	Петрова Т.С.	Новолисинская СОШ-интернат»
5	Социальное	«Познай себя»	34	34	1	Индивидуальная работа, беседа, игровая деятельность, изобразительная деятельность, творческая деятельность, диагностика,	Стукалова Н.А.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Тропинка к своему Я»	16	16	1	Индивидуальная работа, беседа, игровая деятельность, изобразительная деятельность, творческая деятельность, диагностика,	Стукалова Н.А.	Новолисинская СОШ-интернат»
		«Мой безопасный мир»	34	34	1	Занятия в специальном помещении, игра, викторина, практикум, тренинги поведения в опасных ситуациях, Беседы, дискуссии	Бурхайло С.И.	Новолисинская СОШ-интернат»
	Военно-патриотическое	«История вооруженных сил России»	68	68	2	беседа, объяснение, рассказ, диспут, игра, проект, круглый стол, коллективно-творческое дело	Севостьянов М.А.	Новолисинская СОШ-интернат»

Максимальная нагрузка на обучающихся - 10 часов в неделю/ 340 часов

В течение 2016-2017 учебного года внеурочная деятельность реализовалась на основе расписания, которое составлено в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

Внеурочная деятельность учитывала возрастные особенности обучающихся, обеспечивала баланс между двигательными-активными и статическими занятиями и организована в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к общеобразовательным учреждениям и учреждениям дополнительного образования детей. Для ребенка было создано особое образовательное пространство, позволяющее развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном этапе, осваивать культурные нормы и ценности.

6. Анализ методической работы за 2016-2017 учебный год.

6.1. Реализация в образовательном процессе школьной методической темы «Реализация системно- деятельностного подхода в воспитательно-образовательном процессе»

В 2016-2017 учебном году школа продолжала работу над методической темой «Реализация системно - деятельностного подхода в воспитательно-образовательном процессе». В качестве основной темы была определена следующая – повышение эффективности учебно –

воспитательного потенциала образовательного процесса через применение инновационных подходов к организации учебной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и мастерства учителя. Для её успешного достижения педагогический коллектив в 2016-2017 учебном году работал по следующим направлениям: Обновление содержания образования, совершенствование граней образовательного процесса через реализацию и внедрение в практику работы педагогов продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства учителя.

В этом учебном году были проведены тематические педагогические советы:

1. «Приоритеты и результаты образовательной деятельности школы за 2015-2016 учебный год (анализ и задачи на новый учебный год)» - август 2016г.
2. Малый педагогический совет «Адаптация первоклассников и пятиклассников»- октябрь 2016г.
3. Малый педагогический совет «Адаптация учащихся 10 класса к средней школы» - октябрь 2016г.
4. «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как фактор повышения качества образования в соответствии с современными требованиями» - ноябрь 2016г.
5. «Повышение качества образования через продуктивное освоение современных педагогических и информационных технологий в условиях современной школы»- февраль 2017г.
6. «О допуске учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации» - май 2017г.
7. « О переводе учащихся 1-8, 10 классов в следующие классы» - май 2016
8. «Итоги ГИА-2017г. О выпуске учащихся 9 класса. Итоги 2016-2017 учебного года. Задачи на новый учебный год » - июнь 2017г.

К каждому тематическому педагогическому совету были созданы рабочие группы, разработаны вопросы и задания, над которыми работали все учителя школы (в группах и индивидуально). Изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей проходило через открытые уроки с последующим обсуждением. Именно поэтому педсоветы проходили творчески, было видно, что вопросы, затронутые на педагогических советах, волнуют весь коллектив.

В школе созданы условия для организации инновационной деятельности педагогов: наличие компьютеров в кабинетах, мультимедийный класс, методический кабинет учителей начальных классов.

10 марта 2017 года МКОУ «Новолисинская СОШ – интернат» стала областной стажировочной площадкой по теме «Организация комплексного психолого – педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья», которую организовал ГАОУ ДПО Ленинградской областной институт развития образования кафедра «Педагогики и психологии» (договор б/н от 10.02.2017г.). Участниками стажировочной площадки стали 28 учителей Толмачевской СОШ, руководителем стажировки выступила Васютенкова Инна Викторовна, заведующая кафедрой «Педагогики и психологии». В рамках семинара приняли участие следующие педагоги:

1. Пашкина Ольга Ивановна, учитель коррекционного 4б класса, - занятие внеурочной деятельности по экологическому направлению «Пусть будет красивой Земля!»;
2. Лавушкина Оксана Александровна, учитель – логопед), - логопедическое занятие по устранению дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза «Предлоги»;
3. Коничева Елена Ивановна, учитель ИЗО, воспитатель, - занятие в рамках внеклассной работы с обучающимися с ОВЗ «Встреча Весны – Красны»;
4. Хроменкова Наталья Сергеевна, учитель коррекционного 7в класса, - урок географии в коррекционном классе «Растения зоны степей»;
5. Стукалова Наталья Александровна, педагог – психолог, - коррекционное занятие по развитию психомоторики и сенсорных процессов «Там на неведомых дорожках»;
6. Шишловская Татьяна Валентиновна, учитель – логопед, учитель русского языка и литературы, - практическое занятие «Подготовка к государственной итоговой аттестации обучающихся с задержкой психического развития»

В течение учебного года были организованы предметные недели (декады). Предметные недели представляли собой различные мероприятия - исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, Мастер – классы, открытые уроки. Заранее руководителями

ШМО были составлены планы проведения предметных недель, объявлены формы и темы мероприятий, чтобы каждый учитель мог выбрать для себя интересное. После проведения предметных недель проходили обсуждения на заседаниях ШМО, педсовете.

В предметных неделях приняли участие все учителя нашей школы в качестве участников или зрителей.

С 16-31 января 2017г. проходила декада гуманитарных наук:

№	Наименование мероприятия	Сроки	Место проведения	Ответственный исполнитель
	Декада памяти «Освобождение Тосненского района от немецко-фашистских захватчиков и прорыву блокады г. Ленинграда	19.01-30.01	ОУ	Зам. директора по ВР Учителя истории учителя русского языка и литературы
1	Проведение акции «Помощь и забота о ветеранах ВОВ д. Новолисино»	19.01.30.01	д. Новолисино	Руководитель музея Боевой Славы
2	Тематические классные часы	27.01	ОУ	Классные руководители
3	Конкурс плакатов и рисунков «Блокада г. Ленинграда»	19.01-23.01	ОУ	Учитель ИЗО
4	Конкурс стихов, посвященных блокаде г. Ленинграда	26.01	ОУ Литературная гостиная	Учителя литературы
5	Викторина «900 блокадных дней» для учащихся 5-7 кл.	20.01-23.01	ОУ	Учителя истории
6	Викторина «Ленинград в годы блокады» для 8-9 кл.	20.01-23.01	ОУ	Учителя истории
7	Литературно-музыкальная композиция «Я говорю с тобой из Ленинграда...» Для 5-7 кл.	27.01	ОУ	Учителя истории Учителя литературы
8	Уроки мужества	23.01-27.01	ОУ	Приглашение ветеранов ВОВ и блокадников Учителя истории Учителя литературы
9	Возложение цветов к могиле неизвестного солдата д. Новолисино. Митинг для 8-9 кл.	27.01	д. Новолисино	Учителя истории Учителя литературы

С 10 по 28 апреля 2017 года была проведена декада естественных наук.

Дата/ время проведения	Мероприятие	Ответственные	Примечание
На переменах	Решаем биологические задачи	Антонова А.Н. Лебедева Т.А.	
На переменах С 10 – 19 апреля	Конкурс кроссвордов по биологии 5-9 класс	Антонова А.Н. Лебедева Т.А.	
На уроках С 10-27 апреля	Решаем ребусы, загадки по биологии и экологии	Лебедева Т.А. Антонова А.Н. Классные руководители начальных классов	
15-22 апреля	Всероссийский экологический урок и диктант	Лебедева Т.А.	

21 апреля	Открытый урок по географии в 7а классе «Путешествие по странам Африки»	Лебедева Т.А.	
20-21 апреля	общешкольный экологический десант «Сделаем нашу планету чище»	Новикова А.Н. Кл. руководители	Классным руководителям заранее подготовить для детей перчатки, мусорные мешки (большие)
22 апреля	Общешкольная акция «Папа может!» По организации уборки стадиона школы	Новикова А.Н. Кл. руководители	
24 апреля	Конкурс плакатов «Планета – наш дом родной!»	Коничева Е.И. Кл. руководители	
	Конкурс проектных работ 1-4 классы	Кл. руководители	
24 апреля	Открытый урок по химии в 8а классе «Удивительный мир химии»	Петрова Т.С.	
25 апреля	Конкурс проектных работ 5-6 классы	Кл. руководители	
26 апреля	Конкурс проектных работ 7,8,10 классы	Кл. руководители	
27 апреля	Подведение итогов Общешкольная линейка	Новикова А.Н	

С 16 по 29 ноября 2016 года была проведена декада наук информационно - математического цикла

Дата проведения	Название мероприятия	Класс	Ответственный учитель
В течение недели	Стенгазеты, викторины, кроссворды	5-10	Янович Т.В. Тимченко В.А. Дворник Е.С. Классные руководители
23.11.2016г	Конкурс авторских задач «Сказочная математика	5-6	Тимченко В.А.
24.11.2016г	Конкурс компьютерных рисунков «Интернет – мой товарищ и друг»	5-6	Дворник Е.С.
25.11.2016г	Марафон по решению логических задач по информатике	5-10	Дворник Е.С.
25.11.2016г	«Турнир юных знатоков информатики»	7-8	Дворник Е.С.
24.11.2016г	внеклассное мероприятие «Любители геометрии	7а-7б	Янович Т.В.
29.11.2016г	Открытый урок «Положительные и отрицательные числа	6а – 6б	Тимченко В.А.
28.11.2016г	Интегрированный урок «Математика со сказочными героями»	5а - 5б	Тимченко В.А.
28.11.2016г	Конференция «Женщины в истории развития математики»	9а	Янович Т.В.,
28.11.2016г	Конференция «Применение производной к решению задач с практическим содержанием»	10	Янович Т.В.

25.1172016г.	on-line тестирование по материалам ГИА	9а	Янович Т.В.
--------------	--	----	-------------

С 20 по 24 марта проходила предметная неделя учителей начальной школы:

№	Учитель	Класс	Форма	Тема	Дата
1.	Алешина Т.И.	1А	Внеклассное мероприятие	«Прощай, Азбука»	21.03.17
2.	Леметти Е.М.	2А	Урок- путешествие	«Правописание частицы Не с глаголами»	22.03.17
3.	Березкина Н.Б.	3А	Урок с использованием инновационных технологий	«Нумерация чисел в пределах 1000»	23.03.17
4.	Родионова С.М.	4А	Урок с использованием инновационных технологий	«Глагол»	24.03.17

Итогами проведения предметных методических декад стали:

- методические материалы (фотоматериалы, компьютерные презентации, разработки уроков, сценарии внеклассных мероприятий и др.);
- обобщение коллективного опыта;
- обобщение индивидуального опыта.

Предметные декады проводились в указанные сроки, согласно утверждённым планам. При подготовке мероприятий и творческих заданий учитывались возрастные особенности детей.

Все мероприятия были направлены на приобретение каждым учеником веры в свои силы, уверенности в своих способностях и возможностях; развитие коммуникативных качеств личности, взаимоуважения, доверия, уступчивости, инициативности, терпимости; развитие осознанных мотивов учения, побуждающих к активной познавательной деятельности.

Все намеченные мероприятия проводились в хорошем темпе, укладывались в отведённое время, поддерживалась хорошая дисциплина за счёт интересного содержания конкурсов и контроля со стороны учителей-организаторов; отличались массовостью участия.

Основные цели и задачи декад были достигнуты благодаря чёткому и своевременному планированию, а так же ответственному отношению всех членов методических объединений к поставленным задачам.

На 2017-2018 учебный год с целью повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире в школе меняется методическая тема школы на другую: **«Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС».**

Участие в профессиональных конкурсах

В 2016-2017 учебном году учителя школы продолжали активно участвовать в профессиональных конкурсах:

Апрель 2017 г. – Корниенко Э.Р. – победитель муниципального и регионального этапа конкурса «Классный, самый классный».

Анализ участия педагогов ОУ в конкурсах и мероприятиях показал, что подготовка педагогов носит эпизодический характер. В основном участие педагоги принимают в мероприятиях инициированных администрацией школы. Но все большей популярностью пользуются электронные конкурсы.

6.2. Работа школьных методических объединений

На базе образовательного учреждения в 2016-2017 учебном году была организована работа творческих предметных методических объединений:

Методическое объединение учителей коррекционных классов – 2 человека (руководитель – Хроменкова Н.С.)

Методическое объединение учителей начальной школы – 4 человека (руководитель Березкина Н.Б.).

Методическое объединение учителей информационно-математического цикла – 5 человек (руководитель – Янович Т.В.).

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла – 9 человек (руководитель Шишловская Т.В.).

Методическое объединение учителей естественно-научного цикла – 7 человек (руководитель Лебедева Т.А.).

В соответствии с планом работы школьными методическими объединениями проводилась большая работа.

Цель методической работы на 2016-2017 учебный год: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителя, его эрудиции, компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания; освоение новых технологий, направленных на обеспечение самораскрытия, самореализации учащихся на учебных и внеклассных занятиях; реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Работа школьных методических объединений

1	Заседания ШМО по вопросам: - Подготовка к новому учебному году, утверждение плана методической работы на 2016-2017 учебный год; - обсуждение рабочих программ	август	Руководители ШМО
2	Заседания ШМО по вопросам: - анализ проведенной ГИА в 2016 году; - нормативно-правовая база образовательной деятельности; - проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;	сентябрь	Руководители ШМО
3	Заседание ШМО по вопросам - подготовка тематического педагогического совета - «портфолио» учителя как форма повышения уровня педагогического мастерства. - проведение промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году.	ноябрь	Руководители ШМО
4	Заседания ШМО по вопросам: - использование новых информационных технологий на уроке; - семинар ««Психодиагностическая функция учителя как основа работы педагога с учащимися» - итоги предметных недель (качество проведения, предложения по совершенствованию). - подготовка памяток для выпускников, участвующих в ГИА	январь	Руководители ШМО
5	Заседание ШМО по вопросам: - организация индивидуальных консультаций учителями-предметниками для обучающихся, выбравших тот или иной учебный предмет (работа с вариантами ГИА по общеобразовательным предметам прошлых лет) - организация групповых консультаций учителями русского языка и математики - участие учащихся 9 класса в КПИ и репетиционном экзамене, анализ итогов - проведение государственной (итоговой) аттестации в 2016-2017 учебном году; - проведение промежуточной аттестации в 2016-2017	март	Руководители ШМО

	учебном году.		
6	- технология и предварительные результаты мониторинга качества обучения; - анализ реализации системы курсовой подготовки	апрель	Руководители ШМО
7	Заседания ШМО по вопросам: - Анализ работы методических объединений за 2016-2017 учебный год. - Составление и обсуждение плана работы на 2017-2018 учебный год	май-июнь	Руководители ШМО

(Анализ работы всех школьных методических объединений прилагается)

В 2017 – 2018 учебном году, с целью повышения качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, меняется методическая тема школы на следующую - «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС».

6.3. Обеспечение внеклассной работы по учебным предметам

В 2016-2017 учебном году учащиеся школы активно участвовали в школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Общее количество обучающихся в общеобразовательном учреждении: на 01.11.16г. – 260 обучающихся

В том числе: количество обучающихся 5-6 классов: - 70 обучающихся

количество обучающихся 7-8 классов: - 46 обучающихся

количество обучающихся 9-10 классов: - 39 обучающихся

Количественные данные по школьному этапу всероссийской олимпиады школьников в 2016/2017 учебном году

№ п.п.	Предмет	Школьный этап		
		Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
1	Английский язык	57	4	7
2	Астрономия	-	-	-
3	Биология	33	4	6
4	География	20	3	5
5	Информатика	34	0	0
6	История	52	4	5
7	Литература	50	6	6
8	Математика	61	2	2
9	Немецкий язык	-	-	-
10	Обществознание	52	4	4
11	ОБЖ	16	2	2
12	Право	11	1	2
13	Русский язык	54	6	6
14	Технология	37	1	3
15	Физика	28	0	2
16	Физическая культура	69	4	5
17	Французский язык	-	-	-
18	Химия	15	2	3
19	Экономика	-	-	-
20	МХК	26	2	2
Всего		614	48	57

Наиболее активно прошли олимпиады по английскому языку, русскому языку, математике, литературе, истории, физической культуре. На школьном этапе не проводилась олимпиады по экономике, так как данного предмета в учебном плане нет, а изучается через региональный компонент как учебный курс «Экономика Ленинградской области» (1 час в неделю), чего недостаточно для подготовки к олимпиаде. Также не участвовали в олимпиадах по астрономии и немецкому языку, так как данных предметов в учебном плане образовательного учреждения нет.

Анализ информации, представленной в таблице, позволяет сделать вывод о том, что участников в школьном этапе олимпиад увеличилось по сравнению с прошлым учебным годом на 29%. Повысилась и результативность. Количество победителей школьного этапа олимпиад увеличилось на 18%, призёров школьного этапа на 8%.

Итоговая информация о количестве участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

	Общее кол-во	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс
Количество участников	614	49	64	156	128	112	105
Количество физических лиц:	129	25	33	25	15	15	16
Из них -мальчиков/девочек	89/40	16/9	26/7	18/7	10/5	9/6	10/6
Количество победителей и призёров:							
-количество дипломов победителей и призёров	48/57	3/3	6/9	10/13	10/12	8/9	11/11
-количество физических лиц (если ученик стал победителем и призёром по нескольким предметам, он учитывается один раз)	31	4	5	7	5	4	6
Количество победителей и призёров школьного этапа прошлого года, принявших участие в школьном этапе текущего года		0	1	4	10	10	12

В 2016-2017 учебном году

Общее кол-во участников	Кол-во физических лиц	Общее кол-во победителей	Кол-во физических лиц (победителей)	Общее кол-во призёров	Кол-во физических лиц (призёров)
614	129	48	31	57	20

В 2015-16 учебном году

Общее кол-во участников	Кол-во физических лиц	Общее кол-во	Кол-во физических	Общее кол-во призёров	Кол-во физических
-------------------------	-----------------------	--------------	-------------------	-----------------------	-------------------

		победителей	лиц (победителей)		лиц (призеров)
486	53	39	18	54	20

Общее количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады увеличилось по сравнению с прошлым учебным годом, также увеличилось количество физических лиц.

Участники муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 учебном году.

Принимали наши школьники участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по многим предметам.

Результаты участия школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады по учебным предметам:

№ п.п.	Предмет	Муниципальный этап		
		Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	Английский язык			
2	Биология	9 кл. – 1	0	0
3	География	9кл. - 1	0	0
4	Информатика			
5	Искусство (МХК)			
6	История	7кл. – 2	0	1
7	Литература	10кл. - 1	0	0
8	Математика			
9	Обществознание	7 кл. - 2	0	0
10	ОБЖ	10 кл. - 2	0	0
11	Право			
12	Русский язык	8кл.- 1 10 кл. - 1	0 0	0 0
13	Технология			
14	Физика	7кл. - 2	0	0
15	Физическая культура	7-8 кл. – 2 9-11 кл. - 2	0 1	0 1
16	Химия			
17	Экология	9 кл. – 2 10 кл. – 2	0 0	0 1
18	Экономика			
19	Общее количество	21	1	3

Победителями районного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2016-2017 учебного года стали:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника (полностью)	Предмет	Класс	Ф.И.О. преподавателя (полностью)
1	Комаров Вячеслав Алексеевич	история	7	Севостьянов Михаил Александрович
2	Веркалец Владислав Александрович	физическая культура	10	Бурхайло Сергей Иванович

3	Петрова Анастасия Сергеевна	физическая культура	10	Бурхайло Сергей Иванович
4	Гринь Полина Валерьевна	экология	9	Антонова Александра Николаевна

Сравнительная таблица участия школы в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников за последние 4 года.

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество участников с учетом, что школьник, участвующий в нескольких олимпиадах, учитывается один раз	20	18	13	21
Количество победителей и призеров	-	Призер-1	-	Победитель- 1 Призер -3

Количество победителей и призеров районных олимпиад за последние три года свидетельствует о тенденции к повышению качества работы педколлектива с учащимися, мотивированными на учебу, по подготовке их к участию в олимпиадах, и считаем ее удовлетворительной.

С целью повышения качества подготовки учащихся к Всероссийской олимпиаде школьников руководители ШМО вместе с учителями-предметниками на заседаниях ШМО проанализировали результаты муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, олимпиадные задания, систематизировав их по уровню сложности, и составили план подготовки учащихся к олимпиадам по каждому предмету, обратив особое внимание на потенциальных участников муниципального этапа олимпиады в следующем году.

Особое внимание следует обратить на предметы, в олимпиадах по которым учащиеся школы не приняли участие или показали невысокие результаты.

В 2016-2017 учебном году обучающиеся начальной школы приняли участие в дистанционных онлайн - олимпиадах «Новые знания» по все предметам, онлайн - олимпиада по математике (благодарственное письмо ГАОУ ДПО г. Москвы «Центр педагогического мастерства» и оргкомитета олимпиады «Плюс»), онлайн – олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным» (благодарственное письмо Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина). Также участвовали в олимпиаде по русскому языку «Русский медвежонок» (ноябрь 2017г.):

2а класс – 12 человек

3а класс – 10 человек

4а класс – 8 человек.

7. Курсовая подготовка учителей школы.

В течение 2016-2017 учебного года администрация ОУ осуществляла контроль за посещением учителями заседаний РМО. Все учителя-предметники имели возможность участвовать в работе районных методических объединений. Активно принимали участие в работе РМО учителя математики Янович Т.В., в работе учителей русского языка и литературы Шишловская Т.В., в работе учителей истории и обществознания Севостьянов М.А., Антонова А.Н. в работе учителей биологии, Лебедева Т.А. в работе учителей географии, Корниенко Э.Р. в работе учителей английского языка, Петрова Т.С. в работе учителей физики, Бурхайло С.И. в работе педагогов – организаторов ОБЖ.

С целью повышения квалификации учителей, их самообразования были проведены следующие мероприятия:

1. Проведен мониторинг аттестации педагогических работников.
2. Составлены и внесены соответствующие записи в журнал учета педагогических работников, подлежащих аттестации.

В 2016-2017 учебном году выявлено о необходимости аттестации 8 учителей.

В 2016-2017 учебном году прошли курсовую подготовку по повышению квалификации на базе ЛОИРО и ЛГУ им. А.С.Пушкина следующие педагоги:

Петрова М.М., директор школы, учитель математики- Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики)

Новикова А.Н., заместитель директора по ВР, учитель профессионально – трудового обучения, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики), «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (АОУ ВПО «ЛГУ им. А.С.Пушкина»)

Осипова О.К., заместитель директора по УВР, учитель истории - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Историко-культурный стандарт изучения истории в общеобразовательной школе: вопросы методологии, содержания и информационно- методического обеспечения» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)

Дедовец Л.А., заместитель директора по УВР, учитель английского языка - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»); «Методика проверки устных ответов участников ОГЭ по иностранному языку» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»)

Новикова Т.И., учитель начальных классов, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Тимченко В.А., учитель математики, Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Леметти Е.М., Учитель начальных классов, Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Березкина Н.Б., учитель начальных классов, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Родионова С.М., учитель начальных классов, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Пашкина О.И., учитель начальных классов, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Хроменкова Н.С., учитель начальных классов, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Алешина Т.И., учитель начальных классов, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Просветова В.П., учитель русского языка и литературы, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Большакова С.А., учитель русского языка и литературы, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Шишловская Т.В., учитель русского языка и литературы, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГВЭ по русскому языку» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Корниенко Э.Р., учитель английского языка, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Новоселов В.А., учитель физики, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «ГИА по физике: вопросы содержания и методики подготовки учащихся» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Севостьянов М.А., учитель истории и обществознания, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); «Историко-культурный стандарт изучения истории в общеобразовательной школе: вопросы методологии, содержания и информационно- методического обеспечения» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»); профессиональная переподготовка «История и обществознание, экономика, право» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»);

Антонова А.Н., учитель биологии, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Лебедева Т.А., учитель географии, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Дворник Е.С., учитель информатики и ИКТ, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); Семинар «Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по информатике» (ГАОУ ДПО «ЛОИРО»); «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС» (ГАОУВО «ЛГУ им.А.С. Пушкина»);

Конищева Е.И., учитель ИЗО, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Мальцев В.Ю., учитель физической культуры, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); профессиональная переподготовка учитель, преподаватель физической культуры (АНО ДПО «Санкт – Петербургский Институт современного образования»);

Бурхайло С.И., педагог – организатор ОБЖ, учитель физической культуры, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Иванов А.В., учитель профессионально – трудового обучения, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики); профессиональная переподготовка учитель, педагог - организатор ОБЖ (АНО ДПО «Санкт – Петербургский Институт современного образования»);

Петрова Т.С., учитель химии, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Черепанова Н.В., учитель физической культуры, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Янович Т.В., учитель математики, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Стукалова Н.А., педагог – психолог, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Лавушкина О.А., учитель – логопед, - Дистанционное обучение «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС» (Институт развития образования Удмуртской республики);

Также наши педагоги являются активными участниками различных конференций, организованных ГАОУ ДПО «ЛЮИРО»:

1. Дедовец Лариса Андреевна – заместитель директора по УВР, учитель английского языка, - Межрегиональная научно-практическая конференция «Современное воспитание: задачи, проблемы, перспективы развития»;
2. Стукалова Наталья Александровна – педагог – психолог, - Всероссийская научно – практическая конференция «Психолого – педагогическое сопровождение процессов развития ребенка»

Данная курсовая подготовка позволит в 2017-2018 учебном году пройти аттестацию следующим педагогам:

Дедовец Ларисе Андреевне, учителю английского языка;

Новиковой Анне Николаевне, учителю профессионально- трудового обучения;

Корниенко Эльмире Раисовне, учителю английского языка;

Янович Татьяне Владимировне, учителю математики;

Стукаловой Наталье Александровне, педагогу – психологу;

Петровой Татьяне Святославовне, учителю химии;

Севостьянову Михаилу Александровичу;

Пашкиной Ольге Ивановне, учителю начальных классов.

Наши педагоги активно сотрудничают с ЛГУ им. А.С. Пушкина. В университете сотрудниками научно-исследовательского института географии, экологии и природопользования (НИИ ГЭП) создана Малая академия наук экологии, краеведения и туризма (МАНЭКТ), представляющая собой добровольное творческое объединение учащихся, студентов и общественности (молодежи) Санкт - Петербурга и Ленинградской области. Целью деятельности Академии является привлечение широкого круга лиц к научно-практической деятельности в области экологии, охраны окружающей среды, изучения родного края, сохранения природного и культурного наследия с целью формирования экологически образованного, духовно развитого, способного принимать ответственные решения контингента молодежи, объединенного по интересам в общественную структуру. Антонова Александра Николаевна, Лебедева Татьяна Александровна являются членами Научно – экспертного совета МАНЭКТ. Данные педагоги со своими учениками активно принимают участие в деятельности данной организации.

Учителя также принимают активное участие в дистанционных конкурсах и делятся своим опытом с другими педагогами:

1. Стукалова Наталья Александровна – опубликовала на сайте infourok.ru методическую разработку «Игровая площадка «В каждой шутке есть доля шутки, а остальное правда!» (свидетельство о публикации)
2. Стукалова Наталья Александровна – опубликовала на сайте infourok.ru методическую разработку «Шуточный тест, но в каждой шутке///есть доля правды!» (свидетельство о публикации)

3. Березкина Наталья Борисовна – сертификат за участие в Межрегиональном конкурсе программ внеурочной деятельности и методических материалов» (Институт развития образования Удмуртской республики);
4. Березкина Наталья Борисовна – сертификат за подготовку во Всероссийском конкурсе по изобразительному искусству «Мастерская юного художника» (Интеллектуальный творческий центр «Любознайка»)
5. Березкина Наталья Борисовна – благодарственное письмо за помощь в проведении олимпиады «Русский с Пушкиным» (II международная онлайн – олимпиада по русскому языку)
6. Березкина Наталья Борисовна – благодарственное письмо за успешное выступление учащегося (олимпиада «Плюс» VI онлайн – олимпиада по математике)

8. Обеспечение контрольно-аналитической деятельности

В МКОУ «Новолисинская школа-интернат среднего (полного) общего образования» на основании Положения «О промежуточной аттестации» в течение года проводятся 3 вида административного контроля.

Согласно плану внутришкольного контроля администрацией школы вместе с учителями – предметниками русского языка и математики в 2016-2017 учебном году осуществлялся контроль за успеваемостью учащихся:

Сентябрь - входной контроль

Декабрь- контроль по итогам 1 полугодия

Май – итоговый контроль.

На каждом этапе проверки составляются справки, результаты доводятся до учащихся, учителей, родителей. В конце года результаты анализируются, подводятся итоги.

Особое внимание обращалось администрацией школы на подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации. С сентября 2016 – 2017 учебного года в школе велся мониторинг контрольных и диагностических работ в 9 классе по русскому языку и математике, предметам по выбору. Была выявлена «группа риска». Данные учащиеся были взяты под особый контроль. Учителями были составлены планы и графики занятий с данными учащимися.

Результаты работ по русскому языку:

9 класс.

Класс	Учитель	Предмет	Дата проведения	Средний балл	Средняя оценка	Динамика
9а	Большакова С.А.	Русский язык	27.09.16г.	18,5	3,1	Успеваемость – 72,2% Качество-26,6%
			14.10.16г.	18	3	Успеваемость-90% Качество-29%
			28.10.16г.	18,2	3,1	Успеваемость-95,4% Качество-30%
			18.11.16г.	21,7	3,1	Успеваемость-100% Качество-25%
			19.12.16г.	23,1	3,1	Успеваемость-100% Качество-30%
			27.12.16г.	24,5	3,4	Успеваемость-100% Качество-32%
		КПИ	24.01.16	24,5	3,4	Успеваемость-100% Качество-42,8%
			21.02.17г.	21	3,1	Успеваемость-77% Качество-50%
		Диагностическая работа	23.03.17г.	21,7	3,1	Успеваемость- 100% Качество- 45%

Работы по русскому языку, проведенные с сентября 2016 по март 2017 года показывают нестабильную динамику. Качество знаний в целом выросло с 26,6% до 50%. Средняя оценка остается стабильной - 3,1. Средний балл вырос – с 18,5 до 21,7. Успеваемость- 100%.

**Результаты по математике:
9 класс.**

Класс	Учитель	Предмет	Дата проведения	Средний балл	Средняя отметка	Динамика
9а	Янович Т.В.	Математика	21.09.16г. (входной контроль)	9,6	3	Успеваемость- 100%, Качество- 0%
			19.10.16г.	9,3	2,8	Успеваемость- 62,5%, Качество- 0%
			21.11.16г.	8	3	Успеваемость- 90%, Качество- 5,2%
			07.12.16г.	8	3,2	Успеваемость- 79%, Качество- 10%
			22.12.16г.	8,4	2,7	Успеваемость- 63,5%, Качество- 5,2%
			13.01.16	9	2,8	Успеваемость- 82%, Качество- 5,2%
		КПИ	01.02.17г.	10,71	3	Успеваемость- 94%, Качество- 5,8%
		Диагностическая контрольная работа	20.03.16	10,3	3,1	Успеваемость- 100%, Качество- 5,2%

Диагностические работы по математике, проведенные в 9 классе с сентября 2016 по март 2017г., показывают повышение среднего балла с 9,6 до 10,3 и незначительное повышение средней отметки с 3 до 3,1 (только 1 ученик получил оценку «4»). В оставшееся время учитель регулярно проводил дополнительные индивидуальные занятия с учащимися, что и позволило пройти минимальный порог на экзамене.

В рамках внутришкольного контроля с целью подготовки к государственной итоговой аттестации в течение учебного года были проведены диагностические работы по предметам по выбору учащихся.

Работы учащимся были даны в полном объеме

Предмет	Кол-во учащихся	продолжительность
биология	12	3 часа (180 минут)
история	1	3 часа (180 минут)
обществознание	16	3 часа (180 минут)
информатика и ИКТ	1	3 часа (180 минут)
география	5	3 часа (180 минут)

Результаты по последним диагностическим работам:

**Биология
19.04.2017г.**

№	ФИО	Кол-во баллов	Оценка
1	Афанасьев Сергей Павлович	отсутствовал	-
2	Быстрова Дарья Андреевна	10	5
3	Горбачев Даниил Германович	9	4
4	Григорьев Семен Максимович	5	3
5	Грицай Юрий Васильевич	6	3
6	Добровольский Вячеслав Сергеевич	отсутствовал	
7	Наровский Демьян Владимирович	10	5
8	Никонова Екатерина Владимировна	отсутствовала	-
9	Полозов Вениаман Дмитриевич	8	4
10	Полтэф Герман Михайлович	отсутствовал	
11	Сухомлинова Алина Алексеевна	10	5
12	Шикера Оксана Викторовна	10	5

<i>Оценка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество</i>
Распределение оценок за выполнение теста	0	2	2	5	100%	75%

Средний балл – 5,5

Средняя оценка – 4,3

Обществознание

14.03.2017г.

№	ФИО	Кол-во баллов	Оценка
1	Афанасьев Сергей Павлович	11	3
2	Быстрова Дарья Андреевна	11	3
3	Быстрова Полина Андреевна	12	3
4	Горбачев Даниил Германович	12	3
5	Гринь Полина Валерьевна	23	5
6	Григорьев Семен Максимович	8	2
7	Грицай Юрий Васильевич	12	3
8	Добровольский Вячеслав Сергеевич	13	3
9	Зырянов Леонид Владимирович	13	3
10	Михайлов Артем Александрович	15	4
11	Михеева Владислава Владимировна	24	5
12	Наровский Демьян Владимирович	12	3
13	Полозов Вениаман Дмитриевич	16	4
14	Полтэф Герман Михайлович	15	4
15	Сухомлинова Алина Алексеевна	11	3
16	Шикера Оксана Викторовна	15	4

<i>Оценка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество</i>
Распределение оценок за выполнение теста	1	8	5	2	93,7%	43,7%

Средний балл – 13,9

Средняя оценка – 3,5

История

17.03.2017г.

№	ФИО	Кол-во баллов	Оценка
3	Быстрова Полина Андреевна	15	3

<i>Оценка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество</i>
Распределение оценок за выполнение теста	0	1	0	0	100	0

Средний балл – 15

Средняя оценка – 3

География

21.03.17г.

№	ФИО	Кол-во баллов	Оценка
1	Зырянов Леонид Владимирович	11	2
2	Михайлов Артем Александрович	14	3
3	Михеева Владислава Владимировна	12	3
4	Никонова Екатерина Владимировна	15	3

<i>Оценка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество</i>
Распределение оценок за выполнение теста	1	3	0	0	100	0

Средний балл – 13

Средняя оценка – 2,75

Информатика и ИКТ

24.03.17г.

№	ФИО	Кол-во баллов	Оценка
1	Михеева Владислава Владимировна	13	4

<i>Оценка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество</i>
Распределение оценок за выполнение теста	0	0	1	0	100	100

Средний балл – 13

Средняя оценка – 4

Результаты школьных и муниципальных диагностических работ в 9а классе по предметам по выбору учащимися на ГИА, проведенных в марте - апреле 2017 года, показали следующее:

слабое качество знаний показали учащиеся при проведении диагностической работы по обществознанию и географии: по обществознанию 1 человек не справился с работой (Григорьев С.), 3 человека: Афанасьев С., Быстрова П., Сухомлинова А. вошли в «группу риска», набрав минимальное количество баллов. По географии также 1 обучающийся – Зырянов Л. не справился с работой. Михеева В. находится в «группе риска» набрав минимальное количество баллов.

Лучше обстоят дела с биологией: здесь 75% качества знаний. Все обучающиеся справились с работой. При проведении ДР по истории, информатике и ИКТ все учащиеся перешли порог, но показали очень низкий результат по истории (качество 0%); по информатике Гринь П. получила «4» показав 100% качество.

Учащиеся и их родители были поставлены в известность о результатах диагностических работ, ошибки с учащимися разобраны.

Учителям – предметникам: Севастьянову М.А. и Антоновой А.Н. Лебедевой Т.А. - было рекомендовано в оставшееся время усилить работу с данными учащимися, в очередной раз скорректировав планы индивидуальных занятий с учетом результатов диагностических работ.

С целью контроля за подготовкой к ГИА администрацией школы была взята под особый контроль посещаемость занятий учащимися 9а класса. Представители администрации с 1 по 26 марта ежедневно отслеживали пропуски учащихся 9а класса, беседовали с учащимися, классными руководителями и родителями.

В течение учебного года администрация посетила более 86 уроков (в рамках предметных недель, методики преподавания предметов, качества подготовки к ГИА, помощь молодым специалистам). Обращалось внимание на формирование путей и способов получения результатов обучения, воспитания, развития учащихся, повышение их познавательной активности, владение приемами самоконтроля, самопроверки.

В рамках ВШК в течение учебного года проведен фронтальный и тематический контроль. Результаты контроля показали, что учителя хорошо владеют предметным содержанием, добиваются глубоких знаний по своему предмету.

Подавляющее число учителей овладели:

- навыками конструирования и самоанализа урока - проблемно-поисковыми методами обучения
- индивидуальным подходом к учащимся, что позволяет учителю повысить в значительной степени мотивацию учебной деятельности, гуманизировать учебный процесс.

Результаты ВШК показали, что педколлектив готов к работе в поисковом режиме, режиме подготовки к инновационной деятельности.

Руководству школы удалось повысить уровень профессиональной компетенции педколлектива.

Школа в течение учебного года взаимодействовала с ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ГОУ ДО «Районный методический кабинет», МОУДОД «Центр информационных технологий г.Тосно», осуществляла связь с учреждениями здравоохранения, с учреждениями культуры, дополнительного образования.

Результаты анализа деятельности школы показали, что учащиеся успешно усвоили базовый компонент, имеют достаточный уровень УУД и ЗУН, познавательного интереса для продолжения образования.

Достаточной успешности обучения способствует сложившийся микроклимат в школе. Учителя и учащиеся дорожат авторитетом школы, в школе нет текучести кадров, педколлектив стабилен, высоко профессионален.

В школе сложилась система внутришкольного контроля, которым охвачены все стороны деятельности школы. В осуществлении контроля наряду с администрацией принимали участие председатели ШМО, опытные учителя.

Однако в деятельности педколлектива имеются нерешенные проблемы, самая главная из которых продолжающееся оставаться, несмотря на повышение, достаточно низким качество обученности учащихся школы, о чем свидетельствуют результаты ГИА по русскому языку, математике и предметам по выбору.

В связи с этим, исходя из анализа деятельности педагогического коллектива в 2016-2017 учебном году школа определила

Задачи на новый 2017-2018 учебный год:

1. Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов с целью повышения качества образования и внедрением стандарта профессиональной деятельности.
2. Обеспечение качества образования через:
 - выявление и организацию работы с высокомотивированными учащимися;
 - совершенствование контрольно-оценочной деятельности как фактора эффективного выполнения образовательных стандартов на всех уровнях обучения;

-повышение информационной культуры, профессиональной компетентности педагогов по вопросам современного содержания образования, эффективности использования ИКТ в образовательной деятельности;

-реализацию принципов дифференцированного обучения;

-создание специальных условий для получения образования лицами с особенностями психофизического развития и оказание этим лицам коррекционно-педагогической помощи.

3. Совершенствовать педагогические условия обеспечения качества проведения государственной итоговой аттестации в 2017-2018 учебном году. При формировании 10 класса четко следовать положению о профильном классе и образовательной программе школы.

4. Усилить контроль за преподаванием следующих предметов: история, обществознание, информатика, физика, химия, математика,

5. С целью уменьшения количества пропусков занятий учащимися школы совершенствовать систему сохранения, укрепления здоровья детей и создавать условия для эффективного использования здоровьесберегающих технологий и обеспечения безопасных условий организации воспитательно-образовательного процесса; улучшить работу с неблагополучными семьями и семьями «группы риска»

6. Создать условия для дальнейшего развития кадетского направления в школе;

7. Воспитание нравственно зрелой, творческой, успешной и инициативной личности учащихся через:

-создание условий для формирования гражданско-патриотического сознания учащихся, для всесторонней и разноплановой внеурочной, внеклассной и досуговой деятельности;

-совершенствование системы работы по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних, защите прав и законных интересов детей, признанных находящимися в трудной жизненной ситуации;

-создание безопасных условий пребывания учащихся, организацию оздоровления и формирования навыков здорового образа жизни.

8. Совершенствование материально-технического обеспечения образовательной деятельности.

Реализация данных задач находит свое отражение в конкретном плане работы школы.

Заместитель директора по УВР

О.К. Осипова

